

## Sumario

Presentación  
Actualidad del cartel  
Breves notas t(e)óricas  
Experiencia en el cartel  
Reseñas de actividades  
Nuevos carteles  
Busca cartel  
¿Qué es el cartel?

---

### Responsable:

Liana Velado

### Equipo de redacción:

Santiago Santidrian  
Carmen Perez

Dirijan sus  
aportaciones a:  
lianavelado@gmail.com

Extensión máxima:  
3000 caracteres  
incluyendo espacios

### Corresponsales:

Santiago Santidrian  
Carmen Perez  
Santiago Castellanos  
Begoña Isasi  
Concha Lechón  
Isabel Montes  
Rodolfo Pujol

## Presentación

### ESCUELA DEL CARTEL, ESCUELA DE LA ENUNCIACIÓN

Este nuevo número de Cártel Express presenta la producción de dos cartelizantes: Adriana Fediani y Dolors Arasanz.

Adriana nos introduce en el complejo mundo de los nudos a través de sus "apuntes" sobre un texto de referencia de Lacan en el Seminario XXIII: "Nodi genesi de una teoría matemática" de Alexei Sossinsky. Nos dice que intenta responder una pregunta: La dificultad para afrontar textos de matemáticas o física es didáctica o epistemológica? .Al final del texto habla de continuar el estudio y nosotros esperamos tal vez poder leer sus producciones.

Dolors Arasanz nos ofrece una reseña del capítulo IV del Seminario III , estudia en él el sentimiento de realidad y la pérdida de realidad, investigando los textos de referencia freudianos que Lacan propone "Neurosis y Psicosis " y " La pérdida de realidad en neurosis y psicosis" analizando las diferencias entre neurosis y psicosis . Continúa también en el estudio de la realidad en el caso Shreber en el "Hombre de los lobos " y en el "Caso Marrana".

En ambos textos es la experiencia de trabajo, es la Escuela de la enunciación la que se hace presente, y ese es el trabajo fundamental de la Escuela.

## Experiencia en el cartel

Adriana Fabiani

### EL RECORRIDO DEL NUDO

*La idea de hacer público estos “apuntes” del cartel en el que participé responde a una pregunta que me hago a menudo: ¿La dificultad para afrontar textos de matemática o física es didáctica “o” epistemológica? Por ahora no he encontrado respuesta: se sigue en la lectura...©*

En el Seminario XXIII J. Lacan - que fue el texto que nos convoca en el cartel – nombra al profesor *Sossinsky\** por esta razón fui a la busque del libro “*Nodi genesis de una teoria matematica*” de Alexei **Sossinsky**.<sup>1</sup>

Intentaré explica lo que he leído en este libro,<sup>2</sup> lo complejo pienso no tiene que ver tanto con *el nudo* -que vosotros mismos podéis hacer y deshacer a antojo-, sino con lo que la abstracción de los conceptos comportan...

La teoría de los nudos hasta mediados de los ochenta del siglo pasado no fue más que una rama de la topología, a la que pocas personas dedicaban atención. Actualmente nos dice el **Sr. Sossinsky** ( y este libro es el resumen de un curso que da en la universidad de París 1997-99.) los físicos, químicos y hasta los matemáticos se dedican a la relectura y a la posibilidad que su utilización produce.

Pero los nudos antes de ser matemática fueron objetos de uso: el nudo marinero o la corbata los más visivos. También recordamos los nudos que conjuntamente con poleas han servido para las acciones de subir y bajar elementos .

El esplendor del uso de nudo fue en el medioevo. Es de notar que la cuerda misma es el cruce o ensamble de varias cueras.

Porque no recordar el arte del que hacen usos los magos diciendo que hacen nudos

---

desarmables cuando en realidad no lo son.

El eje que utilizaré para la presentación es el mismo que propone el autor, con algunos saltos de varios capítulos porque a nosotros solo nos sirven la conceptualización para luego afrontar los capítulos V y VI del Seminario XXIII.

El inicio de la teorización se la debemos a **William Thomson** quien meditando sobre la estructura de la materia por el año 1860 acerca su concepto del átomo al nudo.

Thomson se llamó así a la época del descubrimiento, luego le fue otorgado un título nobiliario y se le conoce como LORD Kelvin.

En aquel momento había dos hipótesis diferentes pero no convincentes referidas a la constitución y representación de la materia, Thomson propone entonces que la materia está constituida sí de átomos que él llamó átomos con bordes "vortex atoms" pero que no son objetos punzantes sino nudos.

Así entonces en la definición de átomo se presenta como un enroscamiento. A modo de cuerda que vuelve siempre sobre sí misma, siendo esa misma cuerda una torsión.

curva. (da la imagen de un serpiente que se enrosca) dando así la idea de nudo.

Como Thomson será apoyado al inicio por esta idea, piensa que las distintas materias tendrán que ser representadas por distintos tipos de nudos que determinará las

\*J.Lacan *Le Séminaire, livre XXIII*. Éditions du Seuil.

<sup>1</sup> Alexei Sossinsky; *Nodi genesis de una teoria matematica*. Editoriale Bollati Boringhieri. Torino 2000.

Del original: *Noeudos Genèse d'une théorie mathématique*. Éditions du Seuil Paris 1999.

<sup>2</sup> el libro no está traducido aún es castellano, pero he descubierto este blog donde se presentan la casi totalidad de las imágenes del libro. <http://matematica-de-los-nudos.blogspot.com/> (noviembre 2010.)

propiedades físico-química del átomo. Para esto, era necesario crear *una clasificación* y esto no era ya algo que tenía que ver con la química sino con las matemáticas.

Un escocés amigo suyo **Sir Guthrie Tait** se prepara para hacer la "clasificación de los

---

nudos” basándose en la *idea-definición* de que “un nudo es una curva cerrada en el espacio y puede ser representada por una curva plana proyectándola perpendicularmente sobre un plano horizontal. Esa proyección puede representar también a los cruces.”<sup>3</sup>

Otro detalle no indiferente es el de saber identificar dentro de la clasificación cuales nudos pertenecen a la misma clase; lo que luego se llamará “**isotopía**”<sup>4</sup> de los nudos”, que dará lugar a precisar cuales son las equivalencias entre nudos.

Se trata de imaginar la curva que define un nudo como una cuerda sutil, que puede girar en el espacio -sin cortarlo o pegarlo- en diversas posiciones y transformaciones que representan en la diversidad de la forma, al mismo nudo. (imagen Pág.23)

Creo que aquí encontramos el primer dato para uso *psy*; el hecho de saber que aún los distintos movimientos y cruces de un mismo lazo siempre dará el mismo nudo, aunque su representación en el plano sea diferente.

Lo que no se había previsto en el 1860 fue la dificultad que ese concepto aporta, o sea ¿Cómo proyectar un número infinito de nudos?

Cansado Sir Tait decidió sólo definir los “nudos alternos” aquellos que siguiendo una curva de la misma cuerda lo hace pasar por sobre y por debajo de modo alterno en cada cruce. (imagen Pág. 25)

### **Cómo se define un Nudo en términos matemáticos.**

O mejor dicho la representación de un nudo:

Definición: “es una línea **cortada** cerrada en el espacio”.

Un nudo verdadero es un grupo de equivalencias de representaciones, donde la relación de equivalencia es la ISOTOPIA. Diremos entonces que se efectúa una “isotopía elemental” ya sea agregando un triángulo ABC a un segmento AB de la líneas cortada y sustituyendo a tal segmento los otros lados del triángulo”<sup>5</sup> (Pág. 27 imagen

---

triangulo)

### **Cuando la física perdió crédito:**

Mientras los europeos intentan “desanudar” los misterios de Thomson y Tait, también en Rusia se interesan en como “medir la materia”, el Señor ruso que lo intenta no era muy diestro en geometría y se dedica a los parámetros químicos y descubre que existen relaciones de periodicidad muy simples entre los elementos y lo publica con el nombre de “tabla periódica de los elementos” o más famosa conocida como **tabla de Mendeleev**

<sup>3</sup> Alexei Sossinsky; *Nodi genesis de una teoria matematica*. Editoriale Bollati Boringheire. Pág. 23.

<sup>4</sup> isotopo o isótopo.

(De iso- y el gr. τόπος, lugar).

1. m. Fís. y Quím. Cada uno de los elementos químicos que poseen el mismo número de protones y distinto número de neutrones. **Todos los isotopos de un elemento ocupan el mismo lugar** en la tabla periódica y poseen las mismas propiedades químicas.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados.

<sup>5</sup> Alexei Sossinsky; *Nodi genesis de una teoria matematica*. Editoriale Bollati Boringheire. Pág. 27.

con lo que acaba en fiasco la ideas iniciales de LORD Kelvin y los físicos se olvidan de los nudos.

Hay también un intento de “clasificar los nudos a través de las trenzas ya que en este sentido un nudo puede obtenerse desde una trenza con un cierre, o una trenza cerrada, donde se dejaría de lado el infinito que atestigua una trenza.

En 1923 **Alexander** es quien explica la importancia de las trenzas en la teoría de los nudos y crea su propio teorema: “cada nudo se obtiene de cerrar oportunamente una trenza”<sup>6</sup>

Pero tampoco la clasificación de las trenza posibilitó clasificar los nudos ya que las trenzas tienen una estructura posible de definir con algebra, o sea que se puede

---

representar con números reales. La dificultad se presenta porque este método no es fácilmente transmisible a un calculador. (hoy llamado computer)

**Pierre Vogel** creó un algoritmo por el cual cualquier nudo puede transformarse en un nudo redondeado, para esto tuvo en cuenta la representación plana de los nudos.

“Supondremos –dice- que el nudo está *orientado* que tiene una orientación, es así como una representación plana de un nudo da lugar a un especie de mapa geográfica. Donde las regiones o *países* son las zonas límites de la curva del nudo” <sup>7</sup>

El otro señalamiento importante en este punto es que la cuerda este orientada, los cruces son representados por flechas y estas permiten resolver sin ambigüedad el nudo. (imagen de la Pág. 28)

Visto que estamos a los albores de 1920 y no hay forma de clasificar los nudos llega un alemán que se plantea la pregunta desde otro lugar:

¿Es posible invertir el procedimiento haciendo modificaciones continuas sobre la proyección del nudo, de tal manera de obtener todas las transformaciones posibles de una cuerda en el espacio?

**Kurt Reidemeister** <sup>8</sup> que se hizo la pregunta se responde que sí es posible. “Aplicando al diagrama un número finito de operaciones similares efectuando contemporáneamente deformaciones planas y banales”<sup>9</sup>:

Esas operaciones son tres y actualmente se las conoce como *movimientos de Reidemeister*:

1. aparición y desaparición de una vuelta
2. aparición y desaparición de un pareja de cruces “gemelos”
3. pasaje de una tercera cuerda por debajo de un cruce.

Se ve mejor cuando se representa un proceso de des-anudamiento; donde se puede ver como el movimiento de Reidemeister puede intervenir en la representación de la

---

deformación de un nudo (imagen de la Pág.51)

### **Las proyecciones de los nudos:**

El diagrama en sí se trata de una proyección de nudos, sobre un plano “elegido oportunamente”.

<sup>6</sup> Idem. Pág. 35

<sup>7</sup> Idem Pág.37

<sup>8</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Reidemeister\\_move](http://en.wikipedia.org/wiki/Reidemeister_move)

<sup>9</sup> Alexei Sossinsky; *Nodi genesi de una teoria matematica*. Editoriale Bollati Boringheire. Pág. 50

Esta *sutileza de elección* es lo que diferencian a los matemáticos del resto de los humanos.( o m h )

Un matemático dirá que el plano debe elegirse de modo tal que la **proyección sea genérica**; este concepto matemático es básico en la teoría de la singularidad.

**Teoría de la singularidad** (o de las catástrofes) la desarrolló **Hassler Whitney** entre las dos grandes guerras. Él nació en 1907 y falleció en 1989. Sus seguidores fueron René Thom y Vladimir Arnol'd.

“una proyección genérica es una proyección sin catástrofes, singulares o degeneraciones evitables”.

Para cerrar aquí esta primera exploración del libro sobre los Nudos os propongo la aclaración terminología propuesta por **Sossinsky**, en relación a la proyección de los nudos” n estos términos:

Por definición de proyección genérica de un nudo supondremos que:

- 1) dos o más vértices no pueden ser proyectados sobre el mismo punto.
- 2) Ningún vértice puede caer sobre la proyección de un lado al que no pertenece
- 3) Tres o más puntos no pueden ser proyectados sobre el mismo punto.

*Como se lee estos son apuntes de los capítulos iniciales de la lectura del libro de Sossinsky.*

---

Continuará... ya que la conclusión<sup>10</sup> que el autor nos da autoriza a seguir aún.

Adriana Fabiani

lavoroincorso@gmail.com

febrero 2009.

<sup>10</sup> "no existe aún un algoritmo que deshaga el nudo en modo simple y eficaz de ser codificado en un ordenador." Idem pag. 121.

© las opiniones y notas aquí expresadas son parte de un trabajo en construcción, no se autoriza la reproducción.

## **Experiencia en el cartel**

Dolors Arasanz

### **Reseña capítulo "Vengo del fiambbrero" Libro 3 de J.Lacan.**

Voy a desarrollar una referencia al capítulo cuarto del Seminario 3, donde Lacan va a exponer su relato sobre el Caso "marrana". El capítulo es introducido por el comentario de dos textos fundamentales de Freud, "Neurosis y Psicosis" y "La pérdida de realidad en Neurosis y Psicosis", donde establece diferencias e interesantes paralelismos entre la psicosis y la neurosis. Para Lacan se va a tratar de establecer cuáles son esas diferencias.

Freud se apoya en el texto "El yo y el Ello" de 1923, para explicar a través de la formulación de la segunda tópica, la diferencia que puede establecerse entre ambas estructuras, fundamentándolas en la dinámica de sus síntomas y a la vez intentando averiguar el mecanismo responsable de su formación.

#### **1. "Neurosis y Psicosis".**

Afirmará que la neurosis es el resultado de un conflicto entre el yo y el ello, donde el yo reprime una tendencia instintiva considerada intolerable. Ahí donde la represión no sirve completamente a su fin, emerge el síntoma como una satisfacción sustitutiva y solución de compromiso que en su interpretación va a dar cuenta de aquello que fue reprimido. El yo sirve a las exigencias de la realidad (y a la vez del superyó). La neurosis impone así una privación a la realización de un deseo. El síntoma aparece

---

entonces como una respuesta al hecho de que en el ello persiste el deseo que fue reprimido, provocando malestar y angustia. Es el yo quien arbitra esa solución de compromiso entre las dos instancias, transacción entre el deseo y la realidad. El síntoma pertenece al mundo simbólico, es expresión del mundo interior del sujeto, tiene una significación concreta y atañe exclusivamente al deseo reprimido.

En la psicosis se trata de la perturbación de la relación entre el yo y el mundo exterior. Se producen una serie de fenómenos (el delirio, las alucinaciones), mediante los cuales, el yo se construye un nuevo mundo exterior e interior. Freud afirma que la nueva realidad es construida de acuerdo a las tendencias del ello y que la causa de la disociación es una privación que la realidad impone, que resulta intolerable. Cita como ejemplo la amencia de Meynert, demencia aguda alucinatoria, forma extrema de la psicosis, donde la percepción del mundo exterior cesa por completo y añade, queda también sustraída al mundo interior su significación. En otras formas de la psicosis como la esquizofrenia, se observa el embotamiento afectivo causado por la pérdida de interés por el mundo. Con respecto a la génesis de los delirios afirma: "el delirio surge precisamente en aquellos puntos en los que se ha producido una solución de continuidad en la relación del yo con el mundo exterior", es decir que el delirio es como una pieza que se pega allí donde se había producido una falla de la relación del yo con el mundo exterior. Retoma la idea ya expuesta en Schreber del delirio como tentativa de curación o restitución de la relación con la realidad.

Freud afirma que tanto la psicosis como la neurosis presentan una etiología común: el incumplimiento de un deseo infantil que nunca fue dominado, el encuentro por lo tanto con una privación en la realidad; el efecto patógeno y de génesis de una u otra patología depende de que el yo sea fiel al mundo exterior y renuncie a la pulsión (neurosis) o bien se deje dominar por el ello y huya de la realidad (psicosis).

Respecto del mecanismo subyacente de las dos estructuras, al final del texto se pregunta si el proceso por el cual, en la psicosis el yo se aparta de la realidad es o no un proceso análogo a la represión en la neurosis, afirmando a la vez que es una cuestión no posible de ser resuelta sin nuevas investigaciones. Con esta declaración parece intuirse que Freud ya da a entender que a la psicosis no se le podían aplicar los mismos mecanismos que bien había descrito para la neurosis.

## **2. "La pérdida de realidad en neurosis y psicosis"**

Va a poner de entrada en cuestión que la pérdida de realidad sea un fenómeno específico de la psicosis y ajeno a la neurosis.

---

Respecto de la neurosis dirá que efectivamente en el primer avance la pulsión es reprimida en beneficio de la realidad y que por tanto no se da aquí pérdida de realidad, pero eso no es la neurosis misma; es en el segundo avance donde la represión fracasa, que emerge el síntoma como compensación de lo reprimido, donde afirma se observa el relajamiento de la relación con la realidad. La pérdida de realidad recae entonces, sobre aquella parte a cuya demanda fue iniciada la represión. El caso de Elisabeth Von R. desarrollado en "Estudios sobre la Histeria" sirve de ejemplo: A la sujeto le sobreviene la idea, ante el lecho mortuario de la hermana, de que su cuñado esta libre (escena traumática), escena que fue olvidada en el acto para dar paso al poco tiempo a la aparición de los síntomas histéricos. Freud afirma entonces que la neurosis resuelve el conflicto anulando por completo la modificación de las circunstancias reales, reprimiendo en el caso el amor por el cuñado (donde sitúa la pérdida de realidad), y añade que "la reacción psicótica hubiera sido negar el hecho real de la muerte de la hermana".

Respecto de la psicosis, Freud da cuenta también de dos avances. En el primero el yo se arranca de la realidad, el segundo tenderá a compensar la pérdida de realidad no a costa de una limitación del yo, sino mediante la creación de una nueva realidad, a través del delirio.

El segundo avance obedece en las dos estructuras a la misma tendencia, está al servicio de la pulsión que no se deja dominar por la realidad.

Es a partir de esta primera afirmación que irá dando cuenta de los paralelismos y diferencias que pueden establecerse entre ambas estructuras.

El primer avance en la neurosis responde a una obediencia inicial que vendrá seguida de una tentativa de fuga, siendo en la psicosis el primer avance, una fuga, que será seguida de una fase activa de transformación. Así mismo afirmará que de lo que se trata en la neurosis es de no querer saber nada de la realidad, así como en la psicosis esa realidad es negada y sustituida por otra.

En la psicosis la elaboración modificadora de la realidad recae sobre las cristalizaciones psíquicas (huellas mnémicas, representaciones y juicios) de la relación mantenida hasta entonces con ella. Se trata en la psicosis, de procurarse las percepciones que corresponderán a la nueva realidad consiguiéndolo mediante la alucinación, que a menudo se acompaña de angustia. Al respecto establece que, también en la neurosis, se observa una reacción de angustia, cada vez que lo que fue reprimido trata de llegar a la conciencia, a la vez que afirma que el síntoma (resultado

---

del conflicto) es del todo insuficiente como satisfacción. En la psicosis el trozo de realidad rechazado trata de imponerse de continuo, así como en la neurosis aquello que fue reprimido trata también de llegar a la consciencia. Ambas fracasan en la labor emprendida en el segundo avance, dado que ni el síntoma es del todo satisfactorio en la neurosis, ni la representación de la realidad se deja fundir en las formas satisfactorias en la psicosis.

El acento carga en lugares distintos, en la psicosis en el primer avance que ya conduce a la enfermedad, en la neurosis en el segundo, tiempo del fracaso de la represión.

Respecto de la fantasía dirá que para la psicosis constituye el almacén del que son extraídos los materiales para la construcción de la nueva realidad. Para la neurosis servirá para sustituir la realidad indeseada por otra más conforme a los deseos del sujeto.

**Lacan** introduce el capítulo 4 con la intención de:

- “Enfatizar qué diferencia neurosis y psicosis en lo que hace a los trastornos que ambas producen en las relaciones del sujeto con la realidad”
- “Entender de qué se trata, a propósito de las neurosis, por represión”.

A mi entender Lacan, puntuará de manera clara, los elementos que hacen a la diferencias fundamentales entre ambas estructuras, posibles de ser extraídos del texto de Freud.

**En la neurosis:** La función de la realidad en el desencadenamiento de la neurosis es designada con la noción de traumatismo (la escena traumática). Es en el momento verdadero de eclosión de la neurosis (segundo avance, momento del fracaso de la represión) que se produce la ruptura (huida) con la realidad. Lacan afirma que de lo que se trata respecto de la realidad aquí, es de la realidad psíquica, el sujeto elude (elide, escotomiza) una parte de su ello y eso retorna de manera simbólica en el síntoma. Afirmará que la represión y el retorno de lo reprimido no son sino una sola y única cosa, expresada no en el lenguaje consciente, sino en otra parte, y qué, lo que está en juego es del orden de un saber, afirmando que lo que Freud pretende es evidenciar que en la neurosis se trata del orden simbólico, donde el síntoma vendrá a cubrir una rotura en la estructura interna del sujeto.

**En la psicosis:** Lacan subraya el hecho de que “el carácter clínico del psicótico se distingue por esa relación profundamente pervertida con la realidad que llamamos

delirio". En el primer tiempo se produce la ruptura con la realidad exterior, es la realidad entonces, provista de un agujero, la que el mundo fantasmático vendrá a colmar. Lacan evoca el depósito de Freud, lugar de donde se extraen los materiales para la construcción de la nueva realidad.

Lacan se pregunta entonces, si la proyección es el mecanismo que explica cómo se llena el agujero que se produjo en la ruptura con la realidad. Nos va acercando a la idea de que la psicosis no puede ser concebida a partir de los mismos mecanismos que la neurosis, para, al final del capítulo, haber establecido un esbozo de separación entre una y otra estructura, a la vez que una clara conceptualización de lo que puede entenderse por proyección en la psicosis, tomando fundamentalmente conceptos ya introducidos por Freud.

Introduce dos referencias a dos textos de Freud, que le van a ser útiles para fundamentar su propio desarrollo sobre la psicosis y su mecanismo fundamental. La primera, el Caso del Hombre de los Lobos, y la segunda el texto de Schreber.

Del primer caso alude a la explicación freudiana sobre la posición subjetiva del paciente en relación a la castración. Freud describe la posición inicial del sujeto ante la castración como un rechazo, afirmando que: "al decir que la rechazó queremos decir que no quiso saber nada de ella en el sentido de la represión", para añadir que esta actitud no suponía ningún juicio sobre su existencia, por lo tanto equivalía a hacerla inexistente. El rechazo del cual habla Freud es el esbozo de un mecanismo que nada tiene que ver con la represión, así es como lo explicita. En el mismo pasaje Freud refiere el recuerdo del paciente en el que cuenta una alucinación sufrida a los 5 años, donde por un momento creyó ver su dedo meñique cortado. Freud refiere el episodio suponiendo que la alucinación se desarrolla en el momento en que "el paciente se decide a reconocer la realidad de la castración constituyendo la exteriorización de aquel paso decisivo". En la alucinación la castración aparece desplazada al dedo, lo cual hace que Lacan pueda decir que "aquello que fue rechazado en lo simbólico reaparece en lo real".

La segunda referencia es al texto de Schreber donde Freud se plantea la necesidad de analizar cuál es el mecanismo de la formación de los síntomas en la psicosis y plantea para ello el mecanismo de la proyección. Freud en el citado texto afirma al respecto de la proyección que "en él es reprimida una percepción interna y en sustitución suya surge en la conciencia su propio contenido pero deformado y como percepción externa". Freud observa en ese momento que no se puede hablar simplemente de proyección en la psicosis, para dar cuenta de cómo se forman los

síntomas, dado que se demuestra que es un mecanismo que participa demasiado habitualmente de la conducta normal. Es así como abandona el concepto de proyección para explicar el mecanismo de la formación de los síntomas en la psicosis.

Cuando Freud unas líneas más adelante, refiere la labor de reconstrucción de la relación con la realidad a través del delirio (producto de la enfermedad y tentativa de curación) modificará lo que previamente había definido como proyección afirmando que la frase “la sensación interiormente reprimida es proyectada al exterior” no es exacta, sino más bien que “lo interiormente reprimido (cancelado) retorna desde el exterior”. Observamos entonces como Freud designa como un tipo bien particular y por lo mismo bien distinto de la proyección en la neurosis. Lacan toma este párrafo como fundamental para dar cuenta de lo que es específico de la psicosis, a saber, aquello que aparece como rechazado, retorna del exterior.

Lacan, refiere entonces el texto de “La Negación” para señalar, siguiendo el comentario que de él hizo Hyppolite, que “hay un momento que es el origen de la simbolización” que supone una afirmación primera, y que en todo momento podría producirse algo contrario a esta afirmación que instauraría el orden simbólico. Al igual que Freud concluye que habrá que abandonar el término de proyección para comprender la psicosis, dado que nada tiene que ver con el proceso normal por el cual se imputa a otro la causa de un malestar propio. “La proyección en la psicosis es el mecanismo que hace retornar desde el exterior lo que está preso en la *verwerfung* o sea lo que fue dejado fuera de la simbolización general”.

Concluye el apartado introduciendo dos nuevos interrogantes de los que va a dar cuenta a través de la presentación del caso “marrana”, a saber: ¿a qué se denomina la relación con la realidad? Y de qué se habla cuando se habla de adaptación a la realidad.

Se trata del caso de dos mujeres, madre e hija con un delirio a dos. Lacan entrevista a la hija, de quien dice no hay duda se trata de una paranoica, y a la vez que el delirio paranoico para nada supone una base caracterial de orgullo, desconfianza o susceptibilidad, sino en el caso más bien lo contrario, pues la mujer tenía fama de ser encantadora y querida por todos. En la entrevista la mujer relatará el encuentro en la escalera con un vecino de quien dice haber escuchado una palabra grosera que se resiste a repetir. Al poco afirmará que ella también había dicho algo al pasar: “Vengo del fiambrero”. Parece que Lacan propone a la paciente una asociación posible con un animal, el puerco, la paciente se muestra conforme. Lacan afirma haber dado cuenta de su error en la propuesta asociativa dado el exceso de conformidad de la paciente.

Dice, “seguramente era lo que quería que comprendiese. Era también quizás lo que quería que el otro comprendiese”. Desarrolla un párrafo en el cual hace una crítica a la cuestión de la comprensión, destacando que no se trataba de comprender demasiado inmediatamente lo que la paciente dijo, por lo tanto señalando su error, sino más bien interesarse en, por qué la paciente quería que tanto él, como el vecino comprendieran eso y estar de acuerdo en ello, y a la vez porqué en ese caso no lo dijo directamente, situando la comprensión del lado de la colaboración con la resistencia. La pregunta final al respecto es: ¿Por qué dijo *vengo del fiambbrero* y no *cochino*?

Lacan prosigue el relato, la paciente se atreve por fin a explicarle lo que el vecino dijo: *marrana*. Se pregunta si aquí de lo que se trata, es de la conocida fórmula trabajada en el capítulo 3 del mismo seminario, por la cual, en la palabra el sujeto recibe su propio mensaje en forma invertida. ¿Qué significa recibir del Otro el propio mensaje de forma invertida? Lacan lo explica con el ejemplo de aquél que se dirige a alguien diciéndole *tu eres mi mujer*, si acepta eso entra en el juego y se comporta como tal, de manera que quien habló constata la aceptación del mensaje. Asimismo diciéndole *tú eres mi mujer*, queda instituida en esa posición de ser reconocida por quien habla, pero además implícitamente lo que se dice es: *yo soy tu hombre*. Y es ahí donde se capta la inversión, porque lo escuchado no es idéntico a lo que se dijo en el mensaje.

Entonces si esos dos personajes están implicados en ese compromiso si esa reciprocidad establecida funciona, es porque entre ellos media un Lenguaje donde se reconocen, y que les insta en un más allá de sus personas. Es lo que Lacan refiere cuando afirma que en “la verdadera palabra, el Otro es aquello ante lo cual se hacen reconocer” y que por lo tanto eso está más allá de la realidad en la que se articula lo que se dice. Así: “esta dimensión suplementaria la reciprocidad (...) supone el reconocimiento de un Otro absoluto, al que se apunta más allá de todo lo que pueden conocer, y para quien el reconocimiento sólo tiene valor precisamente porque está más allá de lo conocido. Ustedes lo instituyen en el reconocimiento, no como un puro y simple elemento de la realidad, un peón, una marioneta, sino un absoluto irreductible, de cuya existencia como sujeto depende el valor mismo de la palabra en la que se hacen reconocer”.

Volviendo entonces a la pregunta formulada, no se trata en el caso de recibir del otro el mensaje de forma invertida y Lacan explicará porque. Se refiere al aislamiento en que viven ambas mujeres, excluidas del vínculo con los demás, que permanecen estrechamente unidas después de que la joven se separara del marido (tiempo

durante el cual tampoco pudieron separarse), que según se entiende fue amenazada por él de ser cortada en rodajas; una vida que se desenvuelve entera fuera del elemento masculino y también en la exclusión de las otras mujeres, como en el caso de la supuesta amante del vecino, por quien decían sentirse perseguidas. Entonces el aislamiento en el que viven ambas mujeres y su exclusión hace que se encuentren “más bien en la posición no de recibir el mensaje en forma invertida sino de decírselo ellas mismas al otro”. Lacan afirma que las relaciones de la sujeto con el exterior se caracterizaban fundamentalmente por la perplejidad. Lo que caracteriza a la perplejidad no es una exclusión del vínculo con el otro donde lo que está en juego es algo del orden de la represión del deseo sexual. La perplejidad de lo que nos habla, es de una exclusión, una caída del Otro simbólico y esto es fundamentalmente lo que Lacan desarrollará entonces en relación al caso.

Y lo hace a partir del esquema que introdujo al inicio del seminario. El A mayúscula no existe, a' minúscula es quien dice *Vengo del fiambrero*, a minúscula dijo *marrana*, ¿de quién se dice?, de S. a y a' se confunden y hablan indistintamente de S. Así que la frase *vengo del fiambrero*, viene a ser lo mismo que *marrana*, como si de una confusión entre ella misma y el vecino se tratara, escuchando su propio mensaje, no invertido sino directo. Lacan afirma: “para el sujeto manifiestamente habla algo real. Nuestra paciente no dice que otro habla detrás de él, ella recibe de él su propia palabra, pero no invertida, su propia palabra está en el otro que es ella misma, el otro con minúscula, su reflejo en su espejo, su semejante” y alude a la metáfora de ping-pong para reflejar que nunca se supo quien lanzó primero.

Sólo hay dos maneras de hablar de ese S que radicalmente uno es, la primera mediante el circuito de dirigirse al Otro y recibir de él el mensaje propio de forma invertida, la segunda cuando el Otro está excluido, bajo la forma de la alusión, hablando entre a y a' confundidos, “el circuito se cierra sobre los pequeños otros que son la marioneta (...) que habla y en la que resuena su mensaje, y ella misma, en tanto que yo, es siempre otro y habla por alusión”. Es esta resonancia la que hace que el sujeto reciba su mensaje por alusión, y es esta alusión la que constituye esa otra manera de hablar del sujeto cuando el Otro no existe.

Entonces, ¿Qué es lo que ese mensaje con sus dos expresiones viene a significar? Lacan afirma, dado que habla por alusión no sabe bien lo que dice, pero si lo supiera sería algo así como: “*yo la marrana, vengo del fiambrero, ya estoy disyunta, cuerpo fragmentado, membra disjecta, delirante, y mi mundo se cae en pedazos al igual que yo*”. Por último se capta que la injuria de la que Lacan hablará en diferentes

momentos, es lo que alude al sujeto en lo más real de su ser.

Por último, plantea la cuestión de la temporalidad diciendo que siguiendo la entrevista con la paciente, no se sabe bien quien habló primero, aunque no es eso en lo que se va a detener, sino en afirmar que: en la forma primera de hablar del sujeto, ahí donde se recibe el mensaje del Otro en la forma invertida, la alusión precede a la respuesta. En el caso que nos ocupa, dado que no hay regulación por lo simbólico, alocución y respuesta son como una misma cosa, y por lo tanto la respuesta presupone la alocución, o lo que es lo mismo la respuesta está totalmente implicada en la alocución. *Marrana* es un supuesto previo de *Vengo del fiambreiro*. “el Otro está excluido verdaderamente de la palabra delirante, no hay verdad por detrás, hay tan poca que el sujeto mismo no le atribuye verdad alguna (...) está en una realidad de perplejidad”.

Lacan, J. “El seminario. Las psicosis” Libro 3. Ed. Paidós. 1955-56

Freud, S. “La pérdida de realidad en neurosis y psicosis” 1923

“Neurosis y Psicosis” 1923

“El hombre de los lobos” 1914 (1918)

Vidal, J. “El fenómeno paranoide en las Neurosis y las Psicosis” Rev. As. Esp. de Psiquiatría. Año 2000.

## **Experiencia en el cartel**

Por *Silvia Grases*

### **La experiencia de cartel**

Este texto surge de una pregunta que se me planteó durante el tiempo preliminar a la constitución de un cartel. He participado y participo en diversos carteles; desde el primer cartel en el que participé pude verificar la vivencia de una experiencia singular e intensa de poner a trabajar el no-saber; significó además la primera posibilidad de leer a Lacan, y entender algo, sólo un poco, pero ese poco valioso y suficiente para anudar la transferencia de trabajo al campo freudiano y a la Escuela.

Los efectos que yo misma he experimentado en la experiencia de cartel, me han impulsado a continuar mi trabajo bajo esa orientación. Considero que el cartel es un dispositivo que apunta a propiciar la conversación, tal como la entendemos en términos lacanianos, es decir, conversar con otros sosteniendo la falta en el centro como

impulsora y garante de que la pregunta no se va a cerrar rápidamente sino que se va a permitir y soportar esa hiancia abierta, en una apuesta por empujar un poco más allá el no-saber.

Por este recorrido, puedo reconocer y dar cuenta de los buenos efectos del trabajo en el cartel. Sin embargo, encontré cierta dificultad a la hora de proponer la constitución de un cartel a personas externas al ámbito de la Escuela y del psicoanálisis. La dificultad no consistía en la propuesta de formar un cartel, que para mí estaba fuera de toda duda, sino que se me planteaba en relación a su inscripción en la Escuela. Lacan inventó el cartel como órgano base de la Escuela, y por tanto, la existencia de la Escuela está ligada a la existencia del cartel; me preguntaba, sin embargo, ¿qué aporta a otros esta inscripción?

Para darle algunas vueltas a esta cuestión he realizado un pequeño recorrido por algunos textos y una nueva lectura de los textos fundamentales de Lacan en relación a la Escuela y el cartel. Conviene recordar que el cartel nació junto con la Escuela [1]. Miller lo explicita así en un artículo de 1994, cuando da cuenta de un sentimiento de “falta de entusiasmo por el cartel” [2]. Se refiere en este escrito a los orígenes del cartel y afirma que “el cartel, a diferencia del pase, es contemporáneo de la creación de la Escuela” [3]. Para entender, entonces, qué relación existe entre cartel y Escuela, Miller interroga con detalle una frase de Lacan en su *Acto de fundación*: “Para la ejecución del trabajo, adoptaremos el principio de una elaboración sostenida en un pequeño grupo” [4]. Miller resalta de esta frase que *el trabajo de la Escuela pasa por el cartel*, y detiene su atención en torno a qué es lo que constituye, para Lacan, “el trabajo de la Escuela”. Y se responde: “la exigencia ética, epistemológica, alética, praxeológica, que Lacan dio a oír se supone debe cumplirse por un trabajo, que es el trabajo de la Escuela, y este trabajo pasa por el cartel, no por el seminario, la conferencia, el curso” [5].

Por tanto, el trabajo que se desarrolla en los carteles excede a ese trabajo en sí mismo, a la elaboración de cada cartelizante, para ir más allá y tomar a su cargo el trabajo de la Escuela; el trabajo que se desarrolla en los carteles da consistencia a la Escuela y renueva en cada ocasión el planteamiento de Escuela de Lacan, una Escuela del Cartel, en la que “el trabajo de la Escuela” pasa por el cartel.

Sin embargo, este planteamiento presenta dificultades a la hora de ser llevado a la práctica. La frase de Miller de 1994, sobre su percepción de “cierta falta de entusiasmo por el cartel”, no nos queda tan lejana. Creo que la situación de los carteles en la ELP se ha animado en los últimos tiempos, sin duda como fruto de una decisión de Escuela y del deseo y buen-hacer de los colegas que lo animan y sostienen –el “Rincón del Cartel” que está presente los sábados que hay Seminario del Campo Freudiano y el boletín *Cartel-express* son dos ejemplos-. Sin embargo, yo también encuentro a faltar hoy un mayor “entusiasmo” por el cartel. Es algo que me sorprende, pues el cartel ofrece una experiencia de transmisión sin igual, constituye una vía de enseñanza del psicoanálisis a través de la transferencia de trabajo, que es la de hecho la única vía de transmisión posible, tal como nos enseñó Lacan [6].

Esta vía de transmisión posible del psicoanálisis es lo que el cartel, órgano de base de la Escuela, puede ofrecer, no sólo a quienes formamos parte de la Escuela, sino a cualquier persona que sienta interés por el psicoanálisis: una experiencia singular de transmisión, diferente del estudio y de la formación que puede adquirirse en cursos, porque en el cartel el término que toma valor, juntamente al de “elaboración provocada”, es el de *experiencia*. En el cartel se puede hacer una experiencia de la elaboración provocada, elaboración sobre lo que se resiste y que tiene que ver con el goce. Por ello, en el cartel, para obtener algo hay que ceder algo. Ese es su valor de experiencia y es lo que el cartel ofrece, en la relación de transferencia de trabajo de uno a otro, relación que la Escuela no sólo acoge sino que constituye, junto al pase, su posibilidad de existir.

---

[1] Y en *Decolaje*, Lacan restaura el cartel como “órgano de base de la Escuela”: “Con ellos, sin demora, lanzo la Causa freudiana - y restauro en su favor el órgano de base tomado de la fundación de la Escuela, o sea el cartel, cuya formalización, tomando en cuenta la experiencia, afino”. Jacques Lacan (1980), *Decolaje o despegue de la Escuela*.

[2] Jacques-Alain Miller (1994), “El cartel en el mundo”, publicado en [http://www.eolrosario.org.ar/carteles\\_text01.htm](http://www.eolrosario.org.ar/carteles_text01.htm)

“Yo siento, creo sentir en el mundo (puedo equivocarme, y, ciertamente me desmentirán, si no es aquí, allí) una cierta falta de entusiasmo por el cartel. No oigo jamás a colegas de otros lados hablar de sus carteles. No veo referencias al trabajo en el cartel. No percibo emoción cuando los colegas hablan del cartel. Es un hecho que la tradición no es el cartel sino el curso magistral”.

[3] *Ibíd.*

[4] Jacques Lacan (1964), "Acta de fundación"

[5] Jacques-Alain Miller (1994), "El cartel en el mundo"

[6] "La enseñanza del psicoanálisis no puede transmitirse de un sujeto a otro sino por las vías de una transferencia de trabajo" en Jacques Lacan (1964), *Acta de Fundación*.

Junio de 2010

---

## Nuevos carteles

### Sede de Valencia

Fecha de constitución: 27 febrero 2010

#### Tema: **Arte y Psicoanálisis**

##### Cartelizantes:

Eugenia Blasco: *La escritura y lo escrito*

- Carmen Botello: *Deseo y narcisismo en la nueva literatura confesional*
  - Carmen Carceller: *De la sublimación al arte-intérprete*
  - Nuria Girona: *Poesía y exilio de la lengua*
  - Blas Parra: *El arte es un veneno*
  - Angela Piño: *La angustia en la creación*
  - Raía Tormo: *Perifèries 10*
  - Joan Sebastián: *El tiempo en la pintura y en la fotografía*
- Concha Lechón (Más uno): *Litorales de arte y psicoanálisis*

### Sede de Barcelona

Fecha de constitución: 11 junio 2010

#### Tema: **Del amor y otros síntomas**

##### Cartelizantes:

Soledad Bertrán: *Otra para sí misma*

Eduard Fernández Guilañá: *No todo lo sexual es analizable*

Andrea Freiria: *Posiciones históricas*

Héctor García De Frutos: *El íncubo ideal*

Laura Lorenzón: *Feminidad y psicosis*

Rosa Calvet (Más uno): *Otro goce y pulsión de muerte*

### Sede de Valencia

Fecha de constitución: 12 julio 2010

#### Tema: **Semblantes**

##### Cartelizantes:

Concha Carretero: *Borde de semblante y letra*

Francisco Hernández: *El falo en la dialéctica de la no relación sexual*

Elvira Taberero: *Semblante y deseo del analista: lo irreductible del synthome*

---

Charo Jiménez: *Del síntoma al synthome: fuera de sentido*  
Carmen Carceller: *Lo masculino de los semblantes*  
Magdalena Climent (Más uno): *Semblante y real*

#### Sede de Valencia

Fecha de constitución: octubre 2010

#### Tema: **Semblantes**

*Cartelizantes:*

Rosa Bardisa  
Mimí Bayarri  
Eugenia Blasco  
Concha Carretero  
Gabriela Alfonso (Más uno)

\*\*\*\*\*

#### Sede de Barcelona (corrección)

Fecha de constitución: noviembre 2009

#### Tema: **Práctica con niños y adolescentes a partir del Otro pulverizado**

*Cartelizantes:*

Elena Genescá Setó: *El Otro pulverizado y sus efectos en la clínica con niños*  
Anna Waisman: *El saber pulverizado, los alumnos y el discurso universitario*  
Carlos Borobia: *Cómo sostener la función educativa a partir del Otro precario*  
Alejandro Velázquez: *El Otro pulverizado, consecuencias en la clínica con adolescentes*  
Patricia Heffes (Más uno): *Consecuencias clínicas de las relaciones actuales entre hombres y mujeres*

---

## Listado de Carteles 2008-11

<p><b>2008</b></p> <p><b>Sede de Madrid</b> Fecha de constitución: 12 de enero de 2008 <b>Tema: El sujeto, el cuerpo y la enfermedad</b> <i>Cartelizantes:</i> Lourdes Martínez: <i>La relación entre el inconsciente y la enfermedad</i> Rosa Irazabal: <i>Cómo escuchar un cuerpo que habla</i> Lierni Iruzar: <i>La Pulsión de muerte y el goce, de Freud a Lacan</i> Mirari Teletxea: <i>El cuerpo adolescente en la escuela</i> Santiago Castellanos (Más uno): <i>El fenómeno psicósomático y la fibromialgia</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b> Fecha de constitución: 17 de enero de 2008 <b>Tema: El Seminario XXIII</b> <i>Cartelizantes:</i> Ana Cases: <i>"Escritura" en el Seminario XXIII</i></p>	<p><b>Sede de Barcelona</b> Fecha de constitución: 30 de abril de 2008 <b>Título: Enseñar en la escuela del siglo XXI: época y subjetividad</b> <i>Cartelizantes:</i> Marian Goikoetxea: <i>El tiempo escolar en la escuela del siglo XXI</i> Luispe Gutierrez: <i>El deseo del maestro frente a la transmisión</i> Maribel San Sebastian: <i>El deseo del maestro y su posición en la escuela del siglo XXI</i> Kepa Zamalloa: <i>Los docentes en la época que nos toca: ¿Qué les orienta? ¿Qué transmiten? ¿Qué contenidos culturales eligen?</i> Lidia Ramírez (Más uno): <i>La enseñanza en Jacques Lacan</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b> Fecha de constitución: Junio de 2008 <b>Título: El psicoanálisis y lo social</b> <b>Rúbrica: El deseo de otra cosa en la cultura</b> <i>Cartelizantes:</i> Claudia González: <i>Realidad psíquica=realidad social</i> Margarita Noriega: <i>¿Qué es una institución?</i> Oriana Novau: <i>Discurso analítico, acto analítico: ¿qué</i></p>
--	--

<p>Adriana Fabiani: <i>Recorrido del nudo</i>  Mario Izcovich: <i>Síntoma y sinthome</i>  Elisa Zamorano: <i>Lo bello, el cuerpo, lo real</i>  Myriam Chang (Más uno): <i>El nudo borromeo</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: enero de 2008  Tema: <b>Psicoanálisis y Taoísmo</b>  Cartelizantes:  Rosalina Sicart: <i>No acción</i>  Cristina Domingo: <i>Identidad de los contrarios</i>  Creu Flores: <i>Ser y no ser</i>  Rosa Calvet (Más uno): <i>Nominación del real</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: 3 de marzo de 2008  Tema: <b>Conceptos fundamentales en la última enseñanza de Lacan</b>  Cartelizantes:  Patricia Boggiano: <i>Inconsciente y síntoma</i>  Graciela Elosegui: <i>Del estructuralismo a lo real</i>  Carla Rojo: <i>La transferencia en la última enseñanza de Lacan</i>  Graciela Martínez: <i>Identificación y nominación</i>  Montserrat Puig Sabanés (Más uno): <i>Acto analítico e interpretación</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: abril del 2008  Tema: <b>La realidad en las psicosis</b>  Cartelizantes:  Dolors Arrasanz: <i>El sentimiento de realidad en el Seminario III (J. Lacan)</i>  Jaime Claro: <i>La construcción de la realidad</i>  Patricia Lombardi: <i>Tratamiento del sentido en las psicosis</i>  Gradiva Reiter: <i>Cuerpo e imagen en las psicosis de la infancia</i>  Estela Paskvan (Más uno): <i>Cuerpo y realidad en las psicosis</i></p>	<p>relación?  Alberto Valentinuzzi: <i>¿Cómo pensar la posición del psicoanalista, hoy?</i>  Susana Brignoni (Más uno): <i>Pragmatismo y desinserción</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: 21 de julio de 2008  Tema: <b>Consideraciones clínicas acerca de la violencia</b>  Cartelizantes:  Josefí Pons: <i>La posición de la víctima en la violencia de género</i>  Isabel Burguera: <i>¿La mujer víctima de su goce?</i>  M. Àngela Gallofré: <i>Angustia y violencia</i>  Matias Meichtri: <i>Violencia y patología del acto: la posición del agresor</i>  Mauricio Gutierrez: <i>Hay amores que matan</i>  Josep Sanahuja (Más uno): <i>La violencia y el deseo</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: julio a noviembre de 2008  Título: <b>Clínica del lazo familiar y de sus nuevas formas</b>  Rúbrica: <b>VII Jornadas ELP</b>  Cartelizantes:  Glòria Bladé  Luis Miguel Carrión  Shula Eldar  María José Freiría  Rosa Godínez  Silvia Grases  Patricia Heffes (Más Uno)  Juan Ramón Lairisa  Victoria Vicente</p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: 20 de septiembre 2008  Tema: <b>Capitalismo, crisis y subjetividad</b>  Cartelizantes:  Patricia Amigot: <i>Capitalismo y producción de libertad</i>  Sonia Arribas: <i>Capitalismo o diferencia sexual</i>  Miquel Bassols: <i>Lenguaje público, lengua privada</i>  José Ema: <i>Interrumpir el discurso capitalista</i>  Iván Ruiz (Más uno): <i>Discursos de género y sexuación</i></p>
<p><b>2009</b></p> <p><b>Sede de Madrid</b>  Fecha de constitución: septiembre 2009  Tema: <b>Finales de análisis</b>  Cartelizantes:  Araceli Fuentes: <i>El pasaje de analizante a analista</i>  Carmen Cuñat: <i>El inconsciente real y el pase</i>  Rosa Navarro: <i>La posición femenina al final del análisis</i>  Santiago Castellanos: <i>La satisfacción en el final del análisis</i>  Pilar González (Más uno): <i>La relación del sujeto con el Otro en la última enseñanza de L. Lacan</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: 26 de septiembre de 2009  Tema: <b>La fibromialgia desde la perspectiva</b></p>	<p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: noviembre de 2009  Tema: <b>Semblantes y sinthome</b>  Cartelizantes:  Lluïsa Andreu  Daniel Cena  Shula Eldar  Mari Cruz Fernández  Iolanda Ferreres  Patricia Heffes  Isabel Prieto  Amalia Rodríguez  Montserrat Rodríguez  Howard Rouse  Montserrat Serra  Maite Xarrié  Glòria Bladé (Más uno)</p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: noviembre 2009</p>

<p><b>psicoanalítica</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Ana Plaza: <i>De mujeres y psicosis</i>  Lluisa Andreu: <i>Fenómeno psicósomático y fibromialgia</i>  Mercedes de Monnier: <i>Incidencias de los afectos en el cuerpo</i>  Pilar Ballester: <i>Masoquismo y fibromialgia</i>  Jorge Sosa (Más uno): <i>El mecanismo del dolor en la fibromialgia</i></p> <p><b>Sede de Sevilla-Barcelona</b>  Fecha de constitución: octubre de 2009  Tema: <b>Lectura del Seminario XI: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Magdalena López: <i>Capítulos II y III</i>  Carmen Orue: <i>Capítulos IV y V</i>  Fernando Sánchez: <i>Capítulos VI, VII y VIII</i>  Manuela Castaño: <i>Capítulos IX, X y XI</i>  Antonia Gómez: <i>Capítulos XII, XIII y XIV</i>  Fany Miquens: <i>Capítulos XV y XVI</i>  Manuela Castilla: <i>Capítulos XVII y XVIII</i>  Teresa Lozano: <i>Capítulos XIX y XX</i>  Anna M. Castell (Más uno): <i>Capítulo I, Epílogo y Seminario de los Nombres del Padre</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: octubre 2009  Tema: <b>Bioética y Psicoanálisis</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Esther González: <i>Ética y clínica en medicina-ética y clínica en psicoanálisis</i>  Carolina Tarrida: <i>Discurso psicoanalítico y práctica médica ¿un encuentro posible?</i>  Araceli Teixidó: <i>El sujeto de la bioética y el sujeto de la ética en psicoanálisis</i>  Silvia Grases (Más uno): <i>La posición del médico y la condición de enfermo</i></p>	<p>Tema: <b>El último curso de Miller</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Adriana Fabiani  Isabelle Durand  Rosa Godínez  Francesc Puntí  Howard Rouse  Alicia Calderón de la Barca (Más uno)</p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: noviembre 2009  Tema: <b>Práctica con niños y adolescentes a partir del Otro pulverizado</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Elena Genescá Setó: <i>El Otro pulverizado y sus efectos en la clínica con niños</i>  Anna Waisman: <i>El saber pulverizado, los alumnos y el discurso universitario</i>  Carlos Borobia: <i>Cómo sostener la función educativa a partir del Otro precario</i>  Alejandro Velazquez: <i>El Otro pulverizado, consecuencias en la clínica con adolescentes</i>  Patricia Heffes (Más uno): <i>Consecuencias clínicas de las relaciones actuales entre hombres y mujeres</i></p>
<p style="text-align: center;"><b>2010</b></p> <p><b>Sede de Bilbao</b>  Fecha de constitución: enero 2010  Tema: <b>El amor en la neurosis</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Felicidad Hernández: <i>El amor y el estrago</i>  Julio González: <i>Amor y objeto a</i>  Mónica Marín: <i>El amor en el paradigma 3</i>  Félix Rueda: <i>Transferencia y semblante</i>  Luis Alba Rodríguez (Más uno): <i>Amor y satisfacción</i></p> <p><b>Sede de Valencia</b>  Fecha de constitución: 27 de febrero 2010  Tema: <b>Arte y Psicoanálisis</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Eugenia Blasco: <i>La escritura y lo escrito</i>  Carmen Botello: <i>Deseo y narcisismo en la nueva literatura confesional</i>  Carmen Carceller: <i>De la sublimación al arte-intérprete</i></p>	<p><b>Sede de Valencia</b>  Fecha de constitución: 12 de julio 2010  Tema: <b>Semblantes</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Concha Carretero: <i>Borde de semblante y letra</i>  Francisco Hernández: <i>El falo en la dialéctica de la no relación sexual</i>  Elvira Tabernero: <i>Semblante y deseo del analista: lo irreductible del synthome</i>  Charo Jiménez: <i>Del síntoma al synthome: fuera de sentido</i>  Carmen Carceller: <i>Lo masculino de los semblantes</i>  Magdalena Climent (Más uno): <i>Semblante y real</i></p> <p><b>Sede de Valencia</b>  Fecha de constitución: octubre 2010  Tema: <b>El malestar en la cultura hoy</b>  <i>Cartelizantes:</i>  Rosa Bardisa  Mimí Bayarri  Eugenia Blasco  Concha Carretero  Gabriela Alfonso (Más uno)</p>

<p>Nuria Girona: <i>Poesía y exilio de la lengua</i>  Blas Parra: <i>El arte es un veneno</i>  Angela Piño: <i>La angustia en la creación</i>  Rafa Tormo: <i>Periferias 10</i>  Joan Sebastián: <i>El tiempo en la pintura y en la fotografía</i>  Concha Lechón (Más uno): <i>Litorales de arte y psicoanálisis</i></p> <p><b>Sede de Barcelona</b>  Fecha de constitución: 11 de junio 2010  Tema: <b>Del amor y otros síntomas</b>  Cartelizantes:  Soledad Bertrán: <i>Otra para sí misma</i>  Eduard Fernández Guilañá: <i>No todo lo sexual es analizable</i>  Andrea Freiria: <i>Posiciones histéricas</i>  Héctor García De Frutos: <i>El íncubo ideal</i>  Laura Lorenzón: <i>Feminidad y psicosis</i>  Rosa Calvet (Más uno): <i>Otro goce y pulsión de muerte</i></p>	
<p style="text-align: center;"><b>2011</b></p> <p><b>Sedes del País Vasco</b>  Fecha de constitución: Febrero -2011  Tema: <b>La Psicosis Ordinaria</b>  Cartelizantes :  <b>Ana Aranguren Oyarzabal</b> :<i>La forclusión del N del P en la psicosis ordinaria.</i>  <b>Carmen Cruz Mundet</b> : <i>Diagnóstico diferencial :Psicosis Ordinaria /Histeria ( el cuerpo en juego).</i>  <b>Rosa Irazabal Meaurio</b> :<i>Psicosis Ordinaria y simbólico</i>  <b>Lierni Irizar Lazpiur</b>: <i>¿Qué cuerpo en la Psicosis Ordinaria?</i>  <b>Félix Rueda Soler ( Mas uno)</b>: <i>Psicosis Ordinaria y fracaso escolar (dificultades con la autoridad y el saber ).</i></p>	

---

**Cartelizantes periodo 2008-11**

Luis Alba Rodríguez	Adriana Fabiani	Margarita Noriega
Gabriela Alfonso	Eduard Fernández	Oriana Novau

Patricia Amigot	Guilañá	Carmen Orue
Lluisa Andreu	Iolanda Ferreres	Blas Parra
M. Àngela Gallofré	Creu Flores	Estela Paskvan
Dolors Arrasanz	Andrea Freiría	Angela Piño
Sonia Arribas	Araceli Fuentes	Ana Plaza
Pilar Ballester	Héctor García De Frutos	Josefí Pons
Rosa Bardisa	Elena Genescá Setó	Isabel Prieto
Miquel Bassols	Nuria Girona	Montserrat Puig Sabanés
Mimí Bayarri	Rosa Godínez	Francesc Puntí
Soledad Bertrán	Marian Goikoetxea	Lidia Ramírez
Glòria Bladé	Antonia Gómez	Juan Ramón Lairisa
Eugenia Blasco	Claudia González	Gradiva Reiter
Patricia Boggiano	Pilar González	Amalia Rodríguez
Carlos Borobia	Esther González	Montserrat Rodríguez
Carmen Botello	Julio González	Carla Rojo
Susana Brignoni	Silvia Grases	Howard Rouse
Isabel Burguera	Luispe Gutierrez	Félix Rueda
Alicia Calderón de la Barca	Mauricio Gutierrez	Iván Ruiz
Rosa Calvet	Patricia Heffes	Maribel San Sebastian
Carmen Carceller	Francisco Hernández	Josep Sanahuja
Concha Carretero	Rosa Irazabal	Fernando Sánchez
Ana Cases	Lierni Iruzar	Joan Sebastián
Manuela Castaño	Mario IzcovichS	Montserrat Serra
Santiago Castellanos	Charo Jiménez	Rosalina Sicart
Manuela Castilla	María José Freiría	Jorge Sosa
Daniel Cena	Concha Lechón	Elvira Tabernero
Myriam Chang	Patricia Lombardi	Carolina Tarrida
Jaime Claro	Magdalena López	Araceli Teixidó
Magdalena Climent	Laura Lorenzón	Mirari Teletxea
Mari Cruz Fernández	Teresa Lozano	Rafa Tormo
Carmen Cuñat	Anna M. Castell	Alberto Valentinuzzi
	Mónica Marín	Alejandro Velazquez

Mercedes de Monnier	Lourdes Martínez	Victoria Vicente
Cristina Domingo	Graciela Martínez	Anna Waisman
Isabelle Durand	Matias Meichtri	Maite Xarrié
Shula Eldar	Luis Miguel Carrión	Kepa Zamalloa
Graciela Elosegui	Fany Miquens	Elisa Zamorano
José Ema	Rosa Navarro	

---

### Catálogo Online

Los carteles inscritos desde 2007 los puede encontrar en la página web de la ELP en:

[http://www.elp-debates.com/orienta\\_carteles.html#CATALOGO](http://www.elp-debates.com/orienta_carteles.html#CATALOGO)

---

### Busca cartel

El "busca cartel" quiere facilitar el encuentro entre personas interesadas en formar un nuevo cartel. Para ello diríjase a: [cartel\\_express@yahoo.es](mailto:cartel_express@yahoo.es) indicando sus datos, el tema de trabajo y cualquier otra particularidad que consideren

Busca cartel:

- **Puntuaciones sobre el Seminario 18. De un discurso que no fuera de semblante:** interesada en trabajar el tema de la transferencia  
Graciela Monés (Barcelona) [gramo@telefonica.net](mailto:gramo@telefonica.net)
- **La transferencia:** interesada en trabajar el tema de la transferencia  
Rosalina Sicart (Barcelona) [sicart@gmail.com](mailto:sicart@gmail.com)
- **Discurso del psicoanálisis y taoísmo**  
Graciela Amorín (Madrid) [graonil@gmail.com](mailto:graonil@gmail.com)
- **Drogodependencias:** interesado en trabajar aspectos relacionados con el campo social, educativo, drogodependencias...  
Francesc Gurrera (Girona - Barcelona) [quico@tinet.org](mailto:quico@tinet.org)
- **El cuerpo:** desde Freud en "Algunas consecuencias psíquicas de las diferencias sexuales anatómicas" hasta Lacan cuando dice "A la mujer no le falta nada"  
Montse Serra (Barcelona) [mserracai@uoc.edu](mailto:mserracai@uoc.edu) (Participante Sección clínica de Barcelona)

---

### ¿Qué es el cartel?

¿Qué es?

El Cartel es un grupo de trabajo. Se entra al cartel por un interés sobre a un tema. Se eligen cuatro para hacer un trabajo que debe tener un producto propio y no colectivo. Los cuatro se reúnen en torno a un Más-Uno que, "si bien es cualquiera, debe ser alguien"; es el encargado de provocar la elaboración de cada uno.

Ahora estamos en la apuesta de los carteles fulgurantes y el número de integrantes y la duración –máximo dos años–, puede variar.

---

Terminado el trabajo, el Más–Uno será el encargado de la selección, la discusión y el destino que se reservará al trabajo de cada uno. Luego se disuelve el Cartel y permutan sus integrantes.

### ¿Quién puede participar?

Cualquier persona que quiera trabajar en un tema que le convoque. Participan miembros y socios de la Escuelas, inscritos en el Instituto del Campo Freudiano y cualquier persona que manifieste su deseo de participar.

### ¿Cómo inscribir un cartel?

Los carteles se inscriben en la Escuela. Cartel Express es el boletín que recoge el catálogo de los carteles en funcionamiento, su actualidad, breves aportaciones teóricas y reseñas puntuales.

Para inscribir un cartel hay que enviar los siguientes datos a [cartel\\_express@yahoo.es](mailto:cartel_express@yahoo.es):

Tema del cartel; miembros y rasgo de cada uno; Más Uno y fecha de constitución.

---

Foto: Pilar Moreno / Escultura de Javier Carvajal

---

Consultas recomendadas  
Salud: Cursos, Información, etc. | Finanzas | Futuros | Higiene Laboral

---

---

### **Crea tu propia Red Social de Noticias**

O participa en las muchas ya creadas. ¡Es lo último, es útil y divertido! ¿A qué esperas?  
[es.corank.com](http://es.corank.com)

-----  
Para darte de baja, envía un mensaje a: [elp-debates-baja@eListas.net](mailto:elp-debates-baja@eListas.net)  
Para obtener ayuda, visita <http://www.eListas.net/foro/elp-debates>

---

---

---