



**Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano**

---

**El Debate de la ELP**

**Nueva serie**

**El acontecimiento de Paris en la ELP**

16 de diciembre de 2009 (5)

**EI PASE DE LA ESCUELA**

**Brotos Verdes**

***Estela Paskvan***

Me refiero a los que aparecieron tímidamente en el camino a Valencia y que siguen creciendo, esos que indican que “la escuela de analizantes” es posible. Si tuviera que elegir un índice de ese surgimiento... ¿cuál privilegiaría? Indudablemente la pluralidad de las enunciaciones y es eso lo que entusiasma.

Pudimos escucharlas durante las Jornadas, también en la Asamblea y continúan en esta lista de debate.

Que “la escuela del pase” es “la escuela de analizantes”, me parece claro, pero es algo que recién ahora he podido atrapar. Entonces trataré de abordar un aspecto de esta equivalencia según mi propia experiencia.

Antes de participar en el dispositivo del pase como pasadora, pensaba que el pase estaba reservado a los analistas, en síntesis, que era “cuestión de analistas”. Sí, es verdad que el dispositivo está para dilucidar ese pasaje, de analizante a analista. Pero faltó el tiempo necesario para entender que todos los actores en el dispositivo se juegan en tanto analizantes.

El pasante *testimonia* de su propio análisis, es claro que en ese acto es un analizante. El pasador lo escucha porque quiere saber ¿qué?, cómo se las arregló el primero para terminar ese análisis, y después *transmite* al cartel eso que pudo atrapar. Y hay que decir, que esa transmisión depende del momento en que se encuentre en su análisis. ¿Y el cartel? Si los miembros de un cartel “se las tiran” de analistas, por más coronados que algunos estén con títulos de la Escuela, la cosa no va. El cartel, en principio, recibe, acoge esas transmisiones dispuesto a dejarse sorprender y aprender para poder elaborar algún saber del que debe *dar cuenta*. Sí, el cartel debe *dar cuenta* de la actividad realizada durante su mandato. En síntesis, trabaja tanto o más que los otros. ¿Y el AE? Es el que *enseña*, y sólo enseñará efectivamente si lo hace desde una posición analizante. Así lo ha dicho nuestro colega Antoni Vicens en esta lista, que su posición es “analizante de su sinthome”.

Que haya “brotes verdes” de la enunciación analizante en la Escuela, es algo que además de alegrarnos nos pone en el trabajo de cuidarlos, evitar que sean aplastados, animarlos a seguir creciendo. Que sea una tarea de todos.

Estela Paskvan

**LA POLÍTICA DEL SINTHOME**

## **Nuevos vientos: "¿por los pelos?"**

**José Angel Rodríguez Ribas**

Sinceras gracias por las Jornadas. Muchas felicidades!. Desde la organización y las intervenciones hasta el acogimiento de los anfitriones, incluso la climatología, hay que decir que las jornadas valencianas fueron realmente una auténtica delicia, merecedoras de todo tipo de reconocimiento. Ahora bien. En mi propio caso, y "por los pelos" no pude mandar mi contribución a VV. Por los pelos- a su vez, otro, un poco demasiado tarde- mi intervención en la Asamblea de los miembros tuvo que hacerse esperar. ¿Premuras de tiempo...? ¿inhibición?. No solo...

Entonces, enunciaré directamente la pregunta que se me impuso inmediatamente después de su clausura y que rezaría tal que así: ¿tendrá alguna continuación dicha Conversación, que tan valientemente se ha abierto, provocando sonados efectos de interpretación?. O más bien, ¿fue un simple fuego fatuo de noche de otoño, mera traca, para ahuyentar nuestra soledad inmanente?. Particularmente, algo que de siempre me atrajo de nuestra Escuela fue el hecho de poder pensar que "no-siempre se es demasiado tarde" (porque algo-puede-hacerse-aún) en la medida en que ella pueda suponer un lugar Otro, donde poder alojar la "soledad común" (J. Alemán) de una lectura particular en el après coup. ¿Para que?: Para seguir consintiendo a dejarse orientar por la verdad-mentirosa cuando todo parece apuntar al cinismo más generalizado. Con lo que dicha invitación, no habría resultado ser un banal acto protocolario de abreación colectiva tomado "por los pelos", sino algo verdaderamente nuevo. Ese es el riesgo que un afortunado acting institucional puede provocar.

1.-¿Que le dice un sádico a un masoquista?: ¿me dejas que te pegue?. Y el masoquista le responde: Nooooo! Ni hablar!. ¿Quién es el sádico y quien es el masoquista?. ¿Se trata, en nuestro caso, de verdadero masoquismo o más bien, de poder hysterizar al Otro?. De entrada, prefiero ser guerrero decidido antes que un masoquista aplicado.

2.- Vamos a cambiar!, Vamos a cambiar! Gritan alto, los propios que provocaron la llamada "Crisis". Al cabo de varios meses, sus cuentas siguen engordando,

bien saneadas, ante la mirada atónita de los que no reaccionan. Cambiarlo todo para que nada cambie. ¿Como volver a creer?. ¿Como dejarse engañar, mediado semblante, de la buena manera?.

3.- Hay muchas maneras de estar en la "Escuela No-Toda" ( C. Lotito). Corre a cuenta de cada quien, poder encontrar el topos que corresponda a su particular nudo sintomático. Porque, eso sí que no se pueda negar: la Escuela Una y la Escuela Múltiple, ofrecen numerosos lugares de "experiencia lacaniana". Con claros efectos mostrables y demostrables.

4.-Lo chistoso de todo esto, es que, nosotros, que "pasamos del semblante a condición de usarlo" va a resultar que nos manejamos "un poco regular" con según qué determinados semblantes. Hasta el punto de encontrar, a menudo, justo lo contrario de lo que deseamos. Algunos de los más actuales se llaman: infatuación; otro, solemnidad, otro, apoltronamiento, el otro, la escolástica, la burocracia...En ocasiones, a lo que se apela no solo va de semblantes, sino de auténticas pasiones del ser.

5.- No existe un goce del Otro: Hay un goce Otro y un Otro del goce (J-A Miller, curso 08-09). Y, sabiendo de los No-Hay, hay consonancias del goce (Lacan, Sem. XX). ¿La transferencia y, por tanto, la transmisión son únicamente una cuestión de suposición de saber?. ¿Qué real se pone en juego en un acto que provoque efectos de transmisión?. Estamos refiriéndonos al pase. Si, pero No-Solo...

6.- Doctor: estoy fatal!

-¿Que cree usted que le pasa? ¿A que lo atribuye?.

- Dígamelo usted, que para eso le pago!. Es usted el que "debe" saberlo!. ¿Que es eso de preguntar mi opinión sobre el asunto?...

Es evidente que la suposición, en absoluto viene garantizada de entrada hoy en día... ¿pagar por suponer?...

7.- ¿De qué se goza con la Escuela Lacaniana?. ¿Qué goza cada quien en la Escuela?. Si tuviera que decantar una fórmula, entiendo a la Escuela al modo de un "cuerpo lacaniano": consistente y existente pero sin esencia alguna. Femenina; no existe LA Escuela. Está conminada a construir su semblante, por reconfigurar; si cada uno, uno por uno, consiente en alojar algo de su goce-cause en su seno.

Mi lectura, pues, sobre tal tesis. Creo que de alguna manera, se produjo un cierto deslizamiento topológico en el trípode: Escuela, ICFs y CPCTs, enunciado en su momento, que provocó que se presentara a la Escuela al mismo nivel de los otros nudos. Ya tuvimos constancia de sus resultados. Con lo que asistiríamos más bien, ahora, al hecho de volver a colocar a la Escuela en el centro, cual cuarto nudo, sinthomático, que abroche los tres anteriores. En esas estamos.

Pero, a lo que voy: ¿Como señalar entonces al tercer nudo, a nuestra tercera pata?. ¿Como delimitarlo?. Para mi, eso tiene un claro nombre: se llama la "Transmisión Freudiana".

Yo lo plantearía de la siguiente manera: se trataría de poder indagar, a partir de testimonios particulares, los efectos-contingentes por imposible- que provocó la resonancia sinthomática de cada sujeto situado bajo el discurso analítico, en determinados significantes amos del Otro del goce. O, enunciémoslo al revés: ¿que Semblante sería aquél que convendría a un acto de verdadera transmisión freudiana, frente a lo real Contemporáneo en juego?. Como mínimo, estas fueron algunas de las preguntas suscitadas en Valencia. ¿Es posible dar cuenta de la Razón ilustrada que guía un trabajo de reconquista?. A pesar de lo conjetural de dicha certidumbre... tengo la impresión de que lo que estaríamos apuntando se encuentra más cerca de la propuesta de una Universidad Popular, que de las habituales y a menudo solitarias- aunque sean muy meritorias y necesarias- actividades locales de extensión. Bibliotecas incluidas.

Lo diré de otra manera: creo que ya no podemos habitar en el tiempo del Defendernos. Eso fue un lujo que ya no está a nuestra disposición. Se trata, esa es mi interpretación, de Ofender -y de hacerlo, por supuesto, de la buena manera- a todos los perdidos en la cognición en tanto las psico-neuro-tecnologías son Discurso del Capital mismo: *"En este sentido, el analista es un partenaire que traumatiza el discurso común para autorizar al otro discurso del inconsciente"* (E. Laurent. *Lost in cognition*, 2005: 134).

8.- ¿Porque, y en el hipotético caso de querer, como podría alguien situarse de forma más bien "confortable" en nuestra Escuela?. Alguna de las respuestas a estas alturas, ya casi nos vendría dada: buscando los lugares donde su adscripción fuera permanente. Lo cierto, es que la No-Rotación en ciertos dispositivos del Campo Freudiano deviene, en ocasiones, nuestra propia "neoplasia" sin negativización posible, generando a continuación, algo de lo insoportable. Es por lo que, aunque ciertamente, los verdaderos lugares de excepción son simplemente excepcionales, debieran de serlo bajo la mínima consideración de no dejar de mostrar "algún interés" (G. Briole) en lo que de excepcionalidad tiene cualquier Otro, quien quiera que sea, incluso "aunque no sea de los nuestros" (J. Ambél).

Quizás, concluyendo entonces, sea cuestión de tener que volver a repensar algunas de las modalidades del agalma que nos dotamos. Hasta el punto de llegar a vernos impelidos -permanentemente- a buscar "nuevos vientos" aunque se den, casi, "por los pelos".

PD: Compruebo con enorme alegría, el lanzamiento de una convocatoria en torno al autismo. Convocatoria, ante la que no puedo por menos que mostrar mi entusiasmo y disposición.

José Ángel Rodríguez Ribas.

Sevilla.