



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano

El Debate de la ELP

Nueva serie

El acontecimiento de Paris en la ELP

15 de diciembre de 2009 (4)

La Política del SINTHOME

KRISIS

Hacia una política del SINTHOME

Magda Bosch

KRISIS

Que las piedras se hagan

Panecitos

que el agua se haga champany

esperando

que llegará la hora

de irse en mala hora

para ya no esperar

Así glosa una cancioncilla veneciana, que Claudio Magris recompone para el *Corriere della Sera* del 16 de Mayo de 1982, a propósito de CARLO MICHELSTAEDTER. Incluido como anexo a la edición de la tesi di laurea, cuya elaboración precedió al suicidio de su autor, (17 de octubre de 1910). La *PERSUASIÓN I LA RETÓRICA*, publicada en formato de libro, ahora , cuando la aceleración del tiempo la hace renacer con plena actualidad : La perversión de la civilización actual ha robado al hombre lo que este autor nombra persuasión, y que, contraria a la retórica, implica la capacidad de vivir , poseer el presente, en lugar de consumirlo a la espera de atrapar aquello que nunca es.

La posesión presente de la propia vida es contraria a la retórica, es decir, al discurso social, lo políticamente correcto, llamado por Lacan discurso del Amo, código en el que el ser hablante se envuelve para guarecerse de la responsabilidad y riesgos inherentes a la propia experiencia. El suicidio del autor, punto final de un proceso de escritura.¿ Paradoja u acto logrado? Cierre absoluto del presente en el presente. El texto permanece, testimonio a la espera de los lectores que le hagan responder por lo que pregunta.

1) Siglo XXI

Las características fundamentales del S XXI, no se inician con las doce campanadas que separan los dos siglos en los que nos ha tocado vivir. Se gestan mucho atrás y podemos, aun, rescatar algunas de nuestra propia experiencia, habitantes, como somos, de éste entre dos.

Para acentuar los rasgos, del momento presente en el estilo que prima, la técnica del cortar-pegar, estaba tentada de utilizarlo con periódicos, que así recompuestos y en formato de colage ofrecerían a los ojos de nuestra memoria de habitantes del XX, una lectura surrealista o una suerte de witz freudiano...EL CAOS REINA como suelta a bote pronto, el insólito zorro incrustado, en(tre)medio del film de Lars Von Trier, *El Anticristo*. Caos que podemos encarnar en la grieta que la Krisis abisma, haciendo resonar el grito agónico de un sistema preñado de excesos.

La palabra crisis viene del griego KRISIS, crítica, criterio, y del verbo KRIMEIN que remite a una encrucijada que impone la decisión ¿ Y ahora qué?. La pregunta resuena enmarcando el vacío que el arte contornea, en su desconcierto, a la búsqueda de nuevas formas. ¿Y ahora qué? . Agujero, al que el analizante se ve enfrentado durante la experiencia analítica y que le abre, al final, a la invención, a un cierto saber hacer

que lo acerca al arte ¿Y ahora qué?

Las entidades financieras, abismadas en el espejismo de una desmesura sin fronteras, se precipitaron al vacío, arrastrando a la economía global. Ya Marx había avanzado que el dinero, tomado como forma de valor, comportaría crisis cada vez más graves del sistema capitalista. En ello estamos.

¿Y ahora qué?

Desaparecidos los valores, los referentes, en definitiva las ideologías, se impuso la gestión.

Mientras, el planeta se hunde, el paro arrecia y sucesivas generaciones se quedan o se quedarán por el camino.

Los políticos, afincados en sus partidos, tapan los interrogantes con respuestas encaradas a mantener sus puestos e invalidar los de sus opositores, mientras sucesivas corrupciones afloran por doquier, con gran escándalo de los múltiples inocentes que de nada se percatan.

Y es que la peor corrupción, la que debilita incluso el sistema democrático del que son pilares, es la que se gesta en el seno de los propios partidos, cuando se muestran incapaces de posponer los intereses electorales, el anhelo de poder, a los intereses de la comunidad.

Vale decir que ni todo es corrupción ni todos son corruptos, pero si que entre todos, consentimos, sostuvimos el sistema girando en la noria, que gira y gira, aun. Y ello en la época en que un buen uso de internet puede facilitar la transparencia.

Mientras, las neurociencias nutren al sistema remitiendo los síntomas a la genética, encerrada en un determinismo que oblitera la plasticidad neuronal, al tiempo que los fracciona y multiplica catalogándolos al servicio de los medicamentos generados por el mercado farmacéutico. Mientras, la peste gripal ,una pandemia entre miles, amenaza con debilitarnos más, aun.

Y ocurre que, en la época de la mercantilización extrema, de una pastilla para cada síntoma, de un objeto para cada agujero, susceptibles de ser adquiridos, el psicoanálisis va y no solo no promete milagros quirúrgico-cosméticos sino que

promueve el encuentro con la falla irreductible, un agujero en el saber -una corrección para la prepotencia-.

¿Y ahora qué?

Mal que nos pese, resulta que los errores, los desastres, invitan a reflexionar, a repensar las situaciones que los provocaron.

El verbo, Krimein, empuja a la acción y frente a la encrucijada de o el CAOS o el ACTO, al cambio de sentido imprescindible para modularlo.

Mientras escribo este texto se producen algunas rectificaciones:

El primer éxito del equipo Obama: la reforma de la sanidad, a pesar de los lobys y las dificultades con el senado.

El equipo de investigación que lidera el español Pedro Alonso consiguió una vacuna contra la malaria que inmuniza durante 18 meses. Y en Catalunya, la Generalitat, con el presidente Montilla al frente- anuncia una serie de medidas que aseguren la transparencia contra la corrupción y también la propuesta de modificación de la ley de partidos.

Mientras, se perfila una nueva bipolaridad, EEUU/ CHINA y Europa permanece dormida Mientras la novela y la lección del Alakrán aflora como un paradigma de las nuevas coordenadas del mundo global. La tensión entre lo local, el gobierno español para el caso y lo global, el alcance del pirateo, en definitiva el robo. No se trata de terrorismo aun que se parezca en lo formal, ¿con qué armas" se resuelve?

.

2) El Shinthome

Poema-pensament en dubte

que cerca mots on habitar (1)

Habitar implica la vida, un modo de vida, un estilo marcado por una ética, un con(torno) y en(torno) íntimo- también éxtimo- que comporta la elección que lo hace singular. La singularidad, constituye otro punto en común entre el arte y el psicoanálisis en ese cruce en el que confluyen en lo que llamamos, con Lacan, Sinthome."

El Sinthome," tal como Lacan lo trabaja en el seminario XXIII del mismo título(2), implica el goce, lo más singular del sujeto, anclado en lo indecible, más allá del semblante, del sentido, y que Lacan ejemplariza a partir de la obra de Joyce.

El Sinthome, como mas allá del sentido, nos enfrenta a lo irreductible, lejos de poder ser pensado, como en el primer tramo de la experiencia analítica, a partir del inconsciente y de sus formaciones, a partir del saber. Pensar el goce como agujero en el significante, implica pensarlo como marcas en el cuerpo, escrituras en la materia (la libra de carne

Shakesperiana)(4)Proseguimos con ello, el tema de la escritura, que inscribe con la letra lo que no puede articularse por medio de la palabra.

Desde que iniciamos la CRUÏLLA de recerca, abrí cada ciclo con un texto elaborado a partir de una hipótesis a demostrar o bien profundizando en un tema anterior, como punto con el cual proseguir el desarrollo del objetivo en causa: la modalidad en la que se enraízan el psicoanálisis y la creación, a partir del real en juego en el goce, término con el que Lacan nombra y teoriza el más allá del principio del placer freudiano, la pulsión de muerte.

El tema propuesto para este ciclo, Siglo XXI: habitar el Arte/ habitar el

Psicoanálisis ,- aun bajo el epígrafe ENTORN DEL REAL INÈDIT: real, matèria i escriptura- nos sitúa en la cresta de la ola, es decir en peligro de salir disparados, al apostar por el intento de tomar el pulso a la actualidad, de poner el acento en el estadio inicial de los acontecimientos, para ensayar la lectura de la realidad más inmediata en clave real, es decir apuntando a un real sin ley.

Atrapar las formas singulares de habitar el arte y el psicoanálisis, a través de las diferentes exposiciones de artistas, psicoanalistas y teóricos de disciplinas afines, de manera que nos permita extraer, dibujar, una topografía, de las nuevas marcas del goce.

Marcas que después y de manera retroactiva permitirán extraer un corpus que defina un momento histórico, dado que a la hora de referirse a los sucesivos cambios experimentados por el arte i el psicoanálisis solo se puede hablar de procesos, al no poder ser analizados con criterios evolucionistas.

La propuesta de dedicar este ciclo, a ensayar de dar cuerpo al significante habitar, en relación al psicoanálisis y al arte, responde al deseo de esbozar propuestas y respuestas, en torno a las preguntas suscitadas:

¿Qué respuestas puede dar la teoría y la praxis psicoanalítica a, las preguntas y a los malestares de la civilización, en el presente?

¿Qué política del psicoanálisis, en el marco del Sinthome, para el siglo XXI?

¿ Qué política , que formas de modular la materia, para el arte del siglo XXI?

En definitiva, ¿qué se cuece en el seno de cada disciplina que responda a los avatares del siglo?

¿ Qué media entre el síntoma y Sinthome?.

¿Qué media entre la creación y el arte?

3) Sin recetas

Tomé, para encabezar el punto 2) el verso de la contraportada del último libro de Antoni Clapés, presentado en Barcelona la semana anterior, y que pertenece al poema III del poemario *La llum i el no-res*,⁽³⁾ como una apuesta por el valor poético frente a la pereza intelectual.

El agujero de la crisis que anuncia la quiebra de un sistema abre una nueva época a construir, a la que una política del psicoanálisis puede responder. También una política del arte, y no de un arte político que, como ya quedó demostrado, no existe como tal.

Psicoanálisis y arte, dos formas diferentes de modular el goce, trabajan con el resto para producir obra. Una a Una.

Hay reglas, pero no hay recetas para el arte, obra a obra, por ello no hace sistema, si bien se crean movimientos circunscritos a una época histórica determinada.

Hay reglas pero no hay recetas ni para el psicoanálisis ni en la experiencia analítica.

Extraje esta enseñanza, que es genérica, vía directa al término de mi recorrido analítico y en forma de witz, vinculada a un nombre de goce. Llevaba un tiempo desvinculada de mi interés y gusto por la cocina, práctica en la que siempre había sobresalido y de la que disfrutaba improvisando e inventando, al extremo de casi no poder realizarla porque había perdido las recetas de la abuela. Chocante. En una sesión en la que intentaba desenmarañarme acerca de una cuestión a la que daba vueltas, exclamé sorprendida: no hay recetas para.....x y solté una carcajada frente al efecto chiste producido por el encuentro, el cruce, con las recetas de la abuela.

Y dado que no hay recetas lo que mejor cuadra es la creación, ceñida al objeto del psicoanálisis. Invención, innovación, significantes vinculados a los objetivos de la época a la hora de salir del pozo.

Sabemos que entre el significante y el significado media una barra. Sabemos también que la creación, para el primer Lacan, consiste en elevar el objeto a la dignidad de la COSA (el DAS_DING freudiano).

Misterio y resto.

Se trata de orientarnos con el resto, las letras del goce, del sin sentido, signos de la brújula que apunta al real.

Para el psicoanálisis, las envolturas formales de los nuevos síntomas se presentan articulados a los significantes amo de la época, mientras lo que resiste, sigue siendo, aun, el núcleo de goce, aquello a lo que cada uno está fijado, diferente en cada ser hablante, la letra, la marca del goce presente, de manera singular, en la repetición sintomática. Como decían los abuelos de antaño... "el hombre es el animal que tropieza siempre con la misma piedra." Repetición*, a la que me refiero, como a la espina dorsal que orienta la "cura"..

Ceñir, en la práctica analítica, el núcleo de goce al que se está fijado, bordear el agujero del lenguaje, implica afrontar ese resto irreductible, abrirse al cambio, a un hacer, un cierto saber hacer con el resto, obra.

Un artificio, que el arte encontró por otros caminos.

Caminos que, con lo que media entre el síntoma y el SINTHOME, conforman las veredas que iremos explorando, en las sucesivas intervenciones, a partir de la praxis y la teoría de los diferentes participantes.

Magda Bosch.

Novembre2009

[Apertura del ciclo de CRUÏLLA 2009-2010]

*(No se trata del eterno retorno Nietzscheano, si acaso se acerca más a La Repetición de Kirkegard, significantes que puede(n) anudarse a lo nuevo.

(1) LA PERSUASION I LA RETÓRICA : CARLO MICHELSTAEDTER Noesis Sexto Piso

(2) LA LLUM I EL NO_RES: ANTONI CLAPÉS Meteora

(3) JACQUES LACAN : LE SINTHOME Seminario XXIII SEUIL

Apuntes sobre política

Graciela Monés

Apuntes sobre política

La política....siempre me he sentido concernida por este S1. A mis 15 años estaba comprometida en la política del PSUC, en la lucha estudiantil contra una determinada Ley de Educación -siempre hay una Ley de educación contra la que luchar- y en la lucha por la democracia, por tanto, contra el franquismo. Un año después leía a Freud. Y pedía análisis.

¿Qué otra política ahora puede interesarme más que la política del psicoanálisis, o sea la de su tratamiento del síntoma?. Desde hace mucho que me planteé que no me interesaba tanto el pensar si el psicoanálisis tenía o no estatuto científico como el pensar qué política era la del psicoanálisis. Ahora pienso que el hecho de que el psicoanálisis no sea una ciencia va del bráncito con el hecho de que tenga una praxis y una teoría orientada por una política propia y no la del discurso del amo (dominante) en cada época.

Parece que el hecho de que se dijera en la Asamblea de Valencia que en la Comunidad de Catalunya se había manifestado como un problema cierto desinterés por la política ha generado una ola de manifestaciones sobre la política. Me sumo a ellas pero al mismo tiempo formulo las siguientes preguntas:

- ¿No es cierto que aunque tengan conexión, hay que distinguir entre la política del psicoanálisis puro -o sea la que se orienta por el pase,- con su vertiente epistémica y clínica,- y la política de inserción-desinserción del psicoanálisis en lo social, que pasa por el psicoanálisis aplicado a la terapéutica aunque también implique otras muchas acciones, actos y publicaciones? -Aunque leyendo las apasionantes cartas sobre el pase que se están publicando en el Journal des

Journées entreveo que el pase puede ser el punto de extimidad a la Escuela dónde lo exterior y lo interior son franqueados en sus fronteras-.De todos modos, si es así, ¿no transitaremos por los cuatro discursos y pondremos, según los casos, como agente del discurso : ora el semblante universitario, ora el del amo, ora el de la histérica, ora el del analista, o sea el del objeto causa del deseo y del goce? Los cambios de discurso implican siempre la puesta en juego de este objeto, hacen signo de amor y por tanto producen transferencia. Lo digo contestándome a mi misma cuándo preguntaba cómo hacer una política que no caiga en el humanismo (discurso del amo) ni en la denuncia (histérica). Pues no hay que caer sino que hay que atravesar todo eso. Pero hacerlo de la buena manera.

Entonces, la reflexión sobre el CPCT se incluiría en una reflexión más amplia sobre los mecanismos que tenemos para hacer conocer el psicoanálisis a partir de sus efectos terapéuticos, pero también más allá de ellos. Eso es lo que entiendo que pretendía Miller en las Journées. Por eso hace falta hacer públicos unos resultados sobre el CPCT, no sólo de números, que es lo que nos pide la Administración sumida en la política de las cosas. Seguramente ha habido efectos sorprendentes, interesantes, que hay que poder publicar y en esto se puede implicar a la misma Administración que los subvencionó.

Otro tema candente: el del autismo. Hay que valorar: ¿es un auténtico rechazo al psicoanálisis aplicado al autismo el que nos llega desde la Administración o bien es un desinterés por una praxis que no produce cifras o datos clasificables?. Ni protocolos a difundir. Porque hay que saber nombrar el problema. Teniendo en cuenta lo que hay en otros ámbitos apostaría a que es lo segundo. Hay mucho gasto administrativo para obtener no eficacia, sino datos. Porque son fácilmente manipulables para hacerles decir lo que sea.

Esto me parece importante, porque entonces , si no somos sordos a lo que ocurre, no contestaremos en términos de defensa del psicoanálisis frente a otras prácticas . aunque lo defendamos. Tanto les da su eficacia. Sería contestar desde el discurso del amo: el psicoanálisis es más eficaz. Se encogerían de hombros y nos contestarían con cifras. Aquí me parece más interesante la denuncia (o la seducción) histérica pero a cielo abierto y que vaya al meollo de la cuestión. El psicoanálisis tiene casos transformados, ofrece..., se interesa por.....(esto lo saben los que trabajan con niños autistas) , los otros ofrecen datos, normalmente de sometimiento a unas normas. Podríamos publicar algo sobre los falsos contables o los contables fraudulentos Pero me parece una mala política (y un peso fantasmático) la denuncia o la queja de un rechazo. No es un rechazo, es un desinterés. Las críticas provenientes del cognitivismo no hay que contestarlas.¿ Por qué se interesan ellos, por qué nos interesamos nosotros? Ahí encontraremos la lógica y ésta es la que hay que anunciar

Creo que fué un error pensar que desde la experiencia del CPCT se podía contestar con cifras y todo arreglado. ¡Demostraríamos la eficacia del psicoanálisis! Esta es la euforia que ha tenido como polo opuesto un duelo no elaborado. Sólo faltaron subvenciones? Sólo es un problema de cómo lo financiamos? O es una política lo que hay que delimitar y que no sea la política que nos gobierna. .

Un tema olvidado: lo que se podría publicar de todo esto. Aquél proyecto de hacer una especie de *Nouvel Âne*! Qué publicar y cómo publicarlo? Pero quizás hay algo de la orientación política que debe ser muy bien pensado antes de publicar nada. Me parece que a veces intentamos copiar lo que hace Miller sin entender su orientación de fondo, su política. Hay que poder pensarla para decir sí y entonces no copiaremos; tendremos que inventar.

. Finalmente: Sobre el pase que no hice para entrar a la EEP (entré en ella a demanda y después de una entrevista): después de la interrupción del análisis con Germán García por su marcha a la Argentina vino una época turbulenta y confusa en mi vida de la que salí por otro análisis que se cerró en un impasse, cuando ordené mi vida formando una familia. Faltó otro reordenamiento: el de mi posición en relación a la causa psicoanalítica. Cuando ahora se habla de los silencios habidos en nuestra escuela me siento concernida y creo que el mío lo puedo situar desde varias interpretaciones en mi cura. Los silencios en la política del psicoanálisis al margen de poder tener interpretaciones colectivas o institucionales, - que creo que más que interpretaciones son actos analíticos que rompen el muro-, pienso que son cosa del silencio de cada uno a tratar en su análisis. Tengo que trabajar sobre ello pero ya he podido salir de él. A mi me faltó la elaboración que implicaba el pase a la entrada de la EEP y el mismo año que se fundaba nacía mi primer hijo. Tuve para ello que atravesar un fantasma de imposibilidad, de muerte en el parto. Fui virando hacia ese esfuerzo de construir una familia y un lugar donde vivir y un trabajo desde el que sostenerme. Ahora estoy en otra. Se rompió también mi silencio. Porque la nueva Escuela, la de las JJ, la del viento de Valencia, interpela y se abre a todos y cada uno para que hable y sobretodo para que hable de su relación con el psicoanálisis, con su política del síntoma.

Graciela Monés

VIAJAR SUPONE CIERTA DESIDENTIFICACION

Liada Velado

Sabíamos que después de la Jornada habría comentarios sobre lo que allí aconteció, entre los que fuimos y entre los que fuimos y los que no; palabras "en los pasillos" que se llevaría el viento. Decidimos que no sería así y dedicamos el Espacio Central de la Escuela a plantear y debatir los puntos que nos habían hecho pregunta. Hablamos de Psicoanálisis puro y aplicado, de política y de interés y desinterés por la política. La interpretación de Leonardo Gorostiza en la reunión del Directorio Ampliado a propósito de la escasa asistencia de Galicia en la jornada: "viajar supone cierta desidentificación" dio lugar a una discusión interesante y rica sobre identificación, sobre identificación grupal y sobre la necesidad de tratar analíticamente lo que ocurre en la sede.

La sesión fue larga, todos hablamos y todos estuvimos de acuerdo en seguir haciéndolo en futuras reuniones que se programaran cada vez que haya una pregunta por hacer, un interrogante por formular o una duda que discutir; y ya hay fecha pedida para continuar la conversación sobre la identificación grupal.

Liana Velado

Miembro de la ELP (Sede de La Coruña)