



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano

El Debate de la ELP

Nueva serie

El acontecimiento de Paris en la ELP

14 de diciembre de 2009 (3)

El Foro sobre el Foro

"Ladran, señal de que cabalgamos"

Mario Izcovich

Celebro estos debates en el seno de nuestra Escuela que continúan al iniciado en la Asamblea de Valencia.

Creo que el hecho de darnos este espacio facilita la reflexión y el diálogo que a veces en el calor de una Asamblea son mas propios de otro tipo de diálogos.

Un Foro sobre el autismo, si, ¿por que no?

Lo encuentro una buena idea. Sin embargo, el problema comienza cuando discutimos cuales han de ser sus particularidades: ¿Donde?, ¿quien participa?, ¿quien lo enuncia y lo anuncia?. ¿Los medios para anunciarlo? ¿a quien llega?. etc., etc. Finalmente la cuestión clave para mi: ¿cual es la finalidad?. Aquí yo veo que se confunden las cosas.

Si se trata de salir a la calle (res pública) a decir que es lo que psicoanálisis lacaniano o los psicoanalistas lacanianos en España y Europa dicen sobre el autismo, el asunto es claro.

Si pensamos que un Foro resuelve otros problemas. Entonces ya lo es menos.

Es decir que un Foro viene a decir aquí estamos, esta es nuestra posición frente a tal tema.

Tiene un eco hacia afuera y hacia adentro. Pero cuando se apagan las luces del escenario corremos el riesgo de que todo vuelva a su rutina.

Acuerdo con la carta de Judith Miller, hay algo sintomático de nuestro lado (es así como la leo).

Somos muchos los que trabajamos en la ciudad (Susana Brignoni lo explica muy bien en su carta), que encontramos y creamos alianzas con gente que piensa igual que nosotros, sin embargo sabemos poco de ello.

La cuestión de un foro entiendo que es una forma de actuar en el presente.

La estrategia y la política, según mi modo de ver (y creo que el de muchos) ha de apuntar a ocupar los espacios que podemos en el otro social (la universidad, las instituciones, los colegios de psicólogos, los medios, etc.). La realidad es más compleja y pensar de forma binaria no nos ayudará.

Evidentemente esto supone tener una masa crítica de gente a nivel español (psicoanalistas y amigos del psicoanálisis) que salvo excepciones convengamos que no tenemos. Esto tiene que ver con el adentro.

Creo que no debemos dejar de hablar del día después del Foro. Ni perder de vista las oportunidades que se nos presentan.

Mario Izcovich

Ampliación de la convocatoria al TDAH

Joaquín Caretti

Desde que se convocó el Foro sobre el Autismo he pensado que se debería ampliar la convocatoria al Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) o, a lo mejor, dedicarle un foro específico. Creo que bajo este diagnóstico, fuertemente instalado hoy en el discurso cotidiano, se cometen -por parte de la ideología cognitivo-conductual- las mayores tropelías sobre los niños. Es llamativo como este diagnóstico ha proliferado, extendiéndose como un río que invade las escuelas y las consultas de los psiquiatras pediátricos, sometiendo a los niños a tratamientos farmacológicos muy masivos y a su vez a tratamientos cognitivo-conductuales que se realizan en los propios colegios.

Los llaman *trabajo de integración* y son conducidos por psicopedagogos y consisten en dos tipos de trabajo. Uno dedicado a la audición y lenguaje, logopedia y apoyo a la lectoescritura y otro que llaman *pedagogía terapéutica (PT)* donde se trata con técnicas cognitivo-conductuales de relajación y control a niños diagnosticados *por ellos* de TDAH, donde intentan mejorar la atención, el descontrol de impulsos, las habilidades sociales y la memoria. Para ello los separan de sus clases tres o cuatro veces por semana juntándolos en grupos de "hiperactivos". A su vez exigen del psiquiatra el tratamiento con metilfenidato o atomoxetina.

Entiendo que deberíamos hacer algo, ya que en el abordaje cognitivo-conductual de la llamada hiperactividad, queda muy clara la nocividad que provoca el pensar la subjetividad del niño según la lógica del discurso del amo. Creo que podríamos transmitir con claridad a lo social la manera que tiene el psicoanálisis de pensar la hiperactividad y todos aquellos diagnósticos que, como el de *niño difícil*, etiquetan al sujeto sin permitirle ir al fundamento de su malestar.

La idea de un foro, convocando a los que tengan práctica con niños, a psiquiatras, a psicopedagogos, autoridades, asociaciones de padres, médicos, investigadores, filósofos, escritores, etcétera, podría ser una buena manera de instalar en la cultura un debate sobre esta práctica funesta. Si la idea de sumarlo al foro de Barcelona no fuera viable, podríamos pensar en hacer uno, en Madrid, específico del TDAH. Para ello se debería constituir un grupo de trabajo integrado, principalmente, por los colegas de la Escuela que trabajan con niños y aquellos que estén interesados en el tema.

Esperando contribuir, de este modo, al impulso valenciano, los saluda cordialmente

Joaquín Caretti

Sobre el Foro sobre Autismo

Elena Usobiaga

Quiero transmitir mi interés en participar en este futuro Forum, en principio, como consideréis oportuno.

He leído con mucho interés el escrito de Carmen Cuñat, con sus reflexiones y propuestas, transmito entonces las mías:

Ciertamente los tratamientos cognitivo-conductuales, se imponen con mucha fuerza desde las instituciones supervisadas por las “agencias de calidad”. Se trata de tratamientos que “arrasan” con la subjetividad del sujeto autista, y creo que sería muy importante hacernos oír en diferentes medios.

En algunos lugares este efecto de “arrasamiento subjetivo”, está produciendo un profundo descontento y en mi experiencia en este momento en la Sanidad pública, compruebo que hay bastantes jóvenes profesionales, psicólogos y psiquiatras, que se interesan por el Psicoanálisis. Creo también que si no se trabaja más desde la “práctica entre varios”, en parte es por desconocimiento, de ahí la responsabilidad que creo que tenemos en la transmisión.

Durante 18 años, llevé la dirección técnica de APNABI, en la que trabajamos desde la orientación del psicoanálisis Lacaniano. Fue un lugar en el que aprendimos una forma de trabajo en equipo, que cuando después he podido irme formando en la “Práctica entre varios”, puedo reconocer, parte del trabajo que allí hacíamos.

Ahora trabajo en una *Unidad terapéutico- educativa para adolescentes*, la mayoría psicóticos.

Es una unidad recién iniciada, en la que estamos poniendo en marcha el trabajo desde “la práctica entre varios”. Está resultando una experiencia muy interesante.

Mi propuesta es que vale la pena tratar de hacernos oír, no sólo desde la crítica a los TCC, sino que podamos transmitir que hay otras formas de trabajar, pudiéndonos hacer “partenaires” de estos sujetos, trabajar de otro modo, que producen la alegría de encontrar “la producción de un sujeto”. (Cuadernos de Psicoanálisis, Rev. Del ICF en España nº 28, *La práctica entre varios*).

Creo que valdría la pena encontrarnos, los que trabajamos en instituciones, para tratar sobre el tema, quizá el Forum sobre Autismo sea una buena ocasión.

Elena Usobiaga

13 de diciembre de 2009