



**Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano**

---

**El Debate de la ELP  
Nueva serie  
13 de abril de 2010 (48)**

**Difusión  
Lista electrónica [elp-debates]  
Marta Davidovich: [martadjp@arrakis.es](mailto:martadjp@arrakis.es)  
Web de la ELP: <http://www.elp-debates.com/>**

**Cuestión de Escuela  
La Cosa juzgada  
Jornada excepcional de la ECF  
11 de abril de 2010  
Paris**

**[De Boletín aperiódico de la NEL "En primera persona N° 12", 5 de abril de 2010]**

### ***Editorial***

*Gracias a los buenos oficios de Juan Fernando Pérez, este número de Epp recoge la reseña que él hiciese del Foro que la ECF llevó a cabo recientemente en París, con el título: "Cuestión de Escuela. la Cosa Juzgada". Bajo este título el Directorio de la ECF, propuso trabajar alrededor de dos temas que, en principio, parecen no tocarse: El pase y La Justicia. Iremos conociendo los efectos de enseñanza que esta propuesta de articulación producirá en las Escuelas de la AMP, y los alcances que tendrá en el actual debate promovido por la Escuela Una. Esta es entonces la primera entrega de esa Jornada que Pérez define como memorable.*

*Lizbeth Ahumada*

\*\*\*

***Un foro singular de la ECF en París***

***Juan Fernando Pérez***

El domingo 11 de abril en la Mutualité de París, en un auditorio colmado con capacidad para unas 500 personas, se reunió la ECF para discutir acerca de "Cuestión de Escuela. La cosa juzgada".

Bajo dicho título (el cual en principio no resulta muy esclarecedor) se produjo una jornada memorable. El título general adquiere precisión a partir de los subtítulos de las dos sesiones que conformaron el foro. En la mañana el tema fue "El pase en la ECF". En la tarde "Justicia y psicoanálisis". La continuidad moebiana entre el psicoanálisis puro y el psicoanálisis aplicado definía el conjunto de acuerdo al planteamiento que el Presidente de la ECF Jean-Daniel Matet propuso como marco general del foro. En la mañana, durante cerca de 3 horas, 9 analistas de la ECF examinaron la experiencia del pase en la Escuela y sus perspectivas hoy por hoy desde diferentes ángulos y propusieron tesis diversas acerca de éste que requieren ser conocidas y examinadas en las Escuelas de la AMP, más allá de la ECF. Para la NEL este examen adquiere un valor especial en la medida en que la Escuela quiere ya salir del silencio que, desde su creación, ha sostenido acerca del pase. Y como contrapunto del tema matinal, en la tarde la ECF se consagró a la discusión de asuntos de justicia y psicoanálisis, con la participación de diversos analistas, de la filósofa Cynthia Fleury y del abogado Charrière-Bournazel.

Se reseña a continuación aquí la jornada matinal del foro. En una próxima entrega se hará la reseña de la sesión de la tarde, tan valiosa como la de la mañana.

Del debate sobre el pase

Cada uno de los nueve analistas que participaron con exposiciones en el debate, intervinieron durante quince minutos para referirse a sus experiencias bien sea como miembro de un cartel del pase, como AE, como miembro de la Comisión del pase, como Coordinador del Secretariado de los carteles del pase o como pasador.

Esthela Solano Suárez inició las exposiciones bajo el título "¿Saber hacer allí con el rechazo de lo real?". Su exposición, marcada por varias precisiones relativas a lo real en juego en un análisis en el que el agujero, resultado de la caída del Otro, adquiere soluciones singulares en cada caso, y las cuales logran ser reconocidas en general en el procedimiento. Se trataba de examinar el mismo dentro de un espíritu de desidealización del pase.

Serge Cottet le siguió en el estrado, y propuso diversas conclusiones en su condición de miembro del cartel del pase. Varios casos de pasantes fueron sometidos a su consideración para intentar mostrar que diferentes hechos dominan a menudo los testimonios del pase: recuerdos de infancia, sueños presuntamente conclusivos, elaboraciones sintomáticas, la neurosis infantil, la naturaleza del trauma, el papel del objeto pulsional, el lugar del padre, la novela familiar, entre otros, fueron destacados como elementos recurrentes de los testimonios. Ante ello, destacó Cottet, el cartel busca hallar la naturaleza del síntoma que, más allá de lo puramente doloroso de éste, define al pasante. Y será la dimensión demostrativa de los testimonios aquello que, según él, adquiere una importancia singular en éstos, en la medida en que, subrayó, siempre está en juego la responsabilidad del pasante en lo propio de cada testimonio.

Eric Laurent intervino en tercer lugar para examinar algunas relaciones que se pueden establecer entre el trabajo de los dos carteles del pase de la ECF. Subrayó

cómo el abordaje del síntoma y la exploración del campo del deseo y del goce, constituyen el terreno esencial sobre el cual es posible reconocer para un cartel del pase el trabajo de un analizante, en tanto tal. Un concepto subrayado por Laurent del Seminario XVIII de Lacan merece ser señalado en la construcción de algunas de las proposiciones que guiaron su exposición: la política del neurótico.

Sucedió a Eric Laurent, Bernard Seynhaeve, AE en ejercicio quien destacó su esfuerzo por ser nominado, hecho que le condujo a una larga y compleja elaboración de su caso; indicó igualmente cómo su nominación produjo en él una nueva transferencia con la Escuela y en esa perspectiva y bajo la orientación de la teoría de Turín de Jacques-Alain Miller, propuso la importancia que para un AE tiene el hecho de agregar un significante nuevo en la Escuela para impulsar el trabajo de ésta.

Continuó Patricia Bosquin Caroz, reciente AE de la ECF, quien señaló la importancia del análisis para producir en ella un nuevo empuje a su condición de ser viviente. El paso del ser a ese nuevo empuje, indicó, que el hecho marcó su deseo, y propuso algunos elementos para situarlo en su historia.

Pauline Prost se refirió a continuación a su tránsito como pasadora al cartel del pase. En este sentido destacó la idea de que el trabajo en el cartel se trata ante todo de autenticar y no de garantizar un testimonio del pase.

Rodolphe Adam, miembro de la nueva Comisión del pase de la ECF, mostró las diversas variantes que tiene el trabajo como pasador y las preguntas que se plantean para alguien, como él, definido por la ignorancia al convertirse en miembro de la Comisión del pase.

Catherine Lazarus-Matet, como Coordinadora del Secretariado del cartel del pase y bajo el título “El pase en cuatro tiempos”, se refirió a algunos de los cambios recientes en las instancias del procedimiento en la ECF. Desde allí podría establecerse, y a pesar de lo reciente de las modificaciones, que haya habido en poco tiempo trece demandas de pase, dos de las cuales han sido seguidas de nominaciones como AEs. Subrayó, entre varios puntos, la , siempre actual, de la discreción requerida al Secretariado del pase al ser simplemente mensajero de enunciados.

Finalmente ocupó el estrado Jacques-Alain Miller. Su exposición llevó por título “¿Es pase?”, expresión que contiene el equívoco con “espacio” (espace) y aun con S pase y señala la pregunta que se le plantea siempre a un miembro del jurado del pase acerca de si un pasante en efecto hizo o no el pase. Sus afirmaciones apuntaron a mostrar tanto la posición de un miembro del cartel como tal, así como la historia del pase en la Escuela de Lacan. La posición de miembro del cartel, según Miller, se define por la obligación de producir un juicio a la pregunta indicada en su título en términos de “sí” o “no”. En ese sentido, se trata de reconocer si el pasante logra o no hacer de su propio análisis una unidad definida en términos de haberle convertido en objeto a. Tesis varias de profundo interés para examinar la naturaleza del pase fueron formuladas por Miller en el desarrollo de su exposición, algunas relativas a hechos como las características de la llamada “clínica del pase”, la diferenciación de tres tipos de pase que finalmente cada AE debe realizar y los efectos de tales tipos tanto para el jurado

del pase como para el pasante mismo. La pregunta por si el pasante que ha conseguido el “sí”, se convierte de hecho en una estrella (star) en el medio analítico, constituyó uno de los puntos de interés mayor de esta exposición. Se leerá con provecho el texto de Miller en el foro, que sin duda podremos conocer próximamente de manera integral.

Una sala interrogada por las exposiciones reseñadas debatió los planteamientos de los expositores, bajo las oportunas acotaciones de Jean-Daniel Matet quien presidió la discusión.