



3SP

---

## 3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

---

# El pase y la formación del analista

---

Nº 5

23 de abril de 2007

Moderación: [f.rueda@euskalnet.net](mailto:f.rueda@euskalnet.net)

---

Sumario

Presentación

Notas para una conversación

*Teresa Colomer*

---

### Presentación

Querido lector, ya no son tres semanas, sino solo dos, las previas a la Conversación de Madrid en la que nos encontraremos.

En este quinto envío de **3SP** Teresa Colomer sitúa una primera versión del pase, en la que el ser del deseo alcanza el ser del saber, frente una versión posterior que iría más allá de la verdad del ser del deseo, en la que el pase podría hacer, del nudo de la estructura RSI, salida del encuentro con *Das Ding*, un nudo diferente.

*Félix Rueda*

---

## Notas para una conversación

Teresa Colomer

Leemos en la *Proposición del 9 de octubre 1967*, que Lacan situó el paso de psicoanalizante a psicoanalista por “*un puerta cuyo gozne es el resto que hace su división*”. En su formulación planteaba que el ser del deseo alcanza el ser del saber para renacer, en su anudamiento, en una banda de borde único donde se inscribe una sola falta, la que sostiene el agalma.

Vemos en esta “*primera versión del pase*” (1) la topología de la banda de Moebius, y tras el recorrido por esta banda uno sabe lo que ya no es. Dice así: - Porque rechazó el ser que no sabía la causa de su fantasma, en el momento mismo en que finalmente él devino ese saber supuesto.- “*que sepa lo que yo no sabía sobre el ser del deseo, llegando al ser del saber y que se borre*”.

Esta concepción correspondía a la primacía del registro Simbólico en su cruce con el Imaginario ya que predominaba la elaboración de un saber S2, sobre la falta. En el esquema borromeo de RSI, estaríamos en el campo del sentido. Lo real, se vislumbraba tras la ventana del fantasma, y la solución remitía a la reducción del sujeto, “el y su nombre “a un significante cualquiera.

Tras la *Nota a los italianos* en 1973 al introducir la lógica de la inexistencia de la relación sexual, el saber se orienta un real que hay que inventar. Se trata, entonces de un saber que va más allá de la verdad del ser del deseo (2). El final de análisis se concibe por el lado de desembarazarse de la verdad, pues no hay verdad sobre lo real.

De la mano del “No hay relación sexual” – se introduce la topología borromea. El obstáculo conceptual surge con el planteamiento de la infinitud de las rectas. El nudo dibujado, tiene una consistencia imaginaria que hace obstáculo con la orientación a lo real, que, dice Lacan, forcluye el sentido. ¿Como resuelve Lacan esta contradicción? Planteando la inmixión de una recta sobre el falso agujero de la pareja de dos círculos plegados uno sobre otro. La función del agujero, explica, nos impone la experiencia más simple, la de un anillo.

Lacan plantea el nudo borromeo como un apoyo para el pensamiento. Pensar un análisis desde el nudo borromeo permitiría destacar esta función de agujero, que el recorrido analítico hace surgir de entre los diferentes aplanamientos y embrollos de los tres registros.

J.A. Miller comentaba tras el testimonio de Bernardino Horne (3) *que el pase puede hacer, del nudo de la estructura RSI, salida del encuentro con Das Ding, un nudo diferente*; la cuestión está en si esto está anudado de otro modo o solamente

se tiró de la cuerda de otra manera y, manteniendo fijos los puntos de calce, los registros se ajustan de un modo diferente.

Entonces pensar en el real del nudo, *apensar* (4), En 1978 Lacan afirmó que hay un equívoco entre ese real que somos conducidos a llamar “Cosa” y el lenguaje, el lenguaje dice, es un mal útil y posiblemente por eso no tenemos ninguna idea de ese Real (5).

## Notas

1. *Le lieu et le lien*. J.A Miller, Sesión 19.
2. De la intervención de Vicente Palomera en la ELP Cataluña, 20 de febrero de 2007.
3. Bernardino Horne. *En el Otro que no existe y sus comités de ética. El realismo del Pase*.
4. Lacan, *El sinthome*, Seminario 23, clase X *La escritura del ego*.
5. Lacan, *El momento de concluir*, Seminario 25, clase 4.

---

## IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

### El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

---

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

*Xavier Esqué*

---

## PROGRAMA

9.30 h. Recepción

- 10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
- 10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela  
*Vilma Cocoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar*
- 12 a 12.15 h. Pausa café
- 12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado  
*Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig*
- 14 a 15.30 h. Pausa comida
- 15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
- 15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico  
*Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio*

---

## LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya  
Gran Vía 70, 28013 Madrid

---

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

---

## INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid  
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87  
e-mail: [cdm-elp@arrakis.es](mailto:cdm-elp@arrakis.es) <http://www.elp-sedemadrid.org>

---

## INSCRIPCIÓN

60 euros (hasta el 23 de abril de 2007)  
70 euros (después del 23 de abril de 2007)  
40 euros (estudiantes con acreditación)

### Formas de pago:

- Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
- Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis  
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.  
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
- Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

### Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:  
Dirección:  
Código postal:  
Población:  
Teléfono:  
E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis  
Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona  
Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: [elp@ilimit.es](mailto:elp@ilimit.es)

---

## COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

---

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:  
[f.rueda@euskalnet.net](mailto:f.rueda@euskalnet.net)



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano

---