



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 3

20 de abril de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

Usos y paradojas del pase

José R. Ubieta

Bibliografía

Presentación

José Ramón Ubieta extrae diversas paradojas de la articulación de la afirmación del Delegado General, de que *todo problema concerniente a las Escuelas debe de concebirse como un modo de anudamiento a tres consistencias: Escuela, Instituto y Centros de psicoanálisis aplicado*, con el trípode lacaniano clásico del análisis, formación y control.

Félix Rueda

Usos y paradojas del pase

José R. Ubieta

Eric Laurent, en su discurso de Roma (Julio 2006) se refería al trípode Escuela, Instituto, CPCT en estos términos: *“L’essentiel est maintenant de percevoir que tout problème concernant les Ecoles doit se concevoir dans un mode de nouage à trois consistances : L’Ecole, l’Institut, et les Centres de psychanalyse appliquée dans la variété de leur forme”*.

Es éste un trípode privilegiado en el momento actual ya que refleja bien la apuesta estratégica de la AMP, en su conjunto y de las escuelas una a una, para asegurar las condiciones de posibilidad del psicoanálisis en un contexto difícil, donde la presión del Otro de la Evaluación y sus alianzas (neurociencias, cognitivismo) consienten con un “éxito” de un psicoanálisis que tendría la tarea de librar al sujeto de lo real y del síntoma. Como recuerda Lacan en otro discurso en Roma (“La Tercera”) esta es una solución que lleva a la extinción del psicoanálisis *“hasta no ser más que un síntoma olvidado”*.

Esta apuesta tiene un apoyo importante en la creación de la red de los CPCT que contribuye a ese doble movimiento –al que se refiere Laurent en su intervención- que define el lugar de las Escuelas en la civilización: confirmación de la utilidad pública del psicoanálisis y exigencias de pruebas de su utilidad. *“El acento puesto en el psicoanálisis aplicado no dejará de producir sus efectos”* –para nosotros, en la ELP, son ya evidentes- y, como no podía ser de otra manera, también algunas paradojas que debatir. Una de ellas señalada por nuestro presidente, X. Esqué: *“hay muchas autorizaciones y pocos pedidos de pase”*. Podíamos pensar otras: la fascinación por el “éxito” de esta apuesta podría no revertir en el trabajo de escuela (y viceversa) y producir así una división radical entre un cierto saber hacer del clínico y el *savoir y faire* que se espera de una experiencia de transmisión del psicoanálisis.

Por eso creo que la condición de operatividad de este trípode es su articulación con otro trípode clásico, para nosotros, y planteado por Lacan en sus textos institucionales: Análisis, Formación, Control. Este trípode plasma bien la política del psicoanálisis, la política del síntoma y tiene como horizonte el pase en tanto verificación de la producción del analista. Nos permite entonces deducir algunas conclusiones operativas respecto a las paradojas señaladas. Una de ellas es que el binomio psicoanálisis aplicado-psicoanálisis puro como tensión sólo se resuelve a partir de la práctica analítica, en la modalidad que sea (gabinete, institución, CPCT) y no tomando las tres consistencias: Escuela, ICF, CPCT como polos de referencia para uno y otro ya que no se trata de tres consistencias que presenten una isomorfía. La clave finalmente está en si hay o no analista y por tanto acto analítico.

Por otro lado y en lo que respecta al tema de las autorizaciones, vinculado directamente a otra apuesta formulada por el DG a propósito de la renovación generacional que se espera en las escuelas de la AMP, no podemos olvidar que esa demanda creciente de autorización está en cierto modo implícita en la oferta de la utilidad pública. Pedir la declaración de utilidad pública para la escuela implica lógicamente ofrecer, en lo social, algunas garantías para los miembros que forman la institución. Es un principio de subsidiariedad institucional tal como muestra el hecho reciente, en Francia, de la inscripción de analistas (incluso creación de nuevas) en asociaciones, como garantía de su inscripción posterior en el registro de psicoterapeutas. Eso nos obliga a pensar el proceso de admisión tomando en cuenta este hecho y tratando de combinar esta exigencia del Otro con los principios directores del acto analítico.

Es aquí donde la orientación del pase deviene crucial para poner en primer lugar la especificidad de nuestra práctica no asimilable a la psicoterapia y hacer efectiva la pretensión de Lacan (Proposición del 9 de octubre) de *“designar únicamente en el psicoanálisis en intensión la iniciativa posible de un nuevo modo de acceso del psicoanalista a una garantía colectiva”*.

¿Retomar el pase a la entrada, con las modificaciones que se precisen, es una posibilidad para tratar esta paradoja? ¿permitiría combinar la apuesta por el trabajador decidido y al tiempo poner a prueba y verificar la elección del sujeto en su transferencia al psicoanálisis?. ¿Es incluso interesante pensar en otra nominación para este nuevo procedimiento que no incluya necesariamente el término pase cuyo efecto inhibitorio, y al tiempo nominativo, puede obstaculizarlo?. Lo que es seguro es que el lugar del pase y de los AE en este dispositivo debe asegurarse.

Testimonios de la condición profesional hay de diversos modos, es de hecho una práctica habitual en los procesos de acreditación de psicoterapia en el ámbito anglosajón en los que se pide explícitamente una “reflexión” sobre el saber hacer del candidato. Dar cuenta de la elección de un sujeto, de su relación a la causa, del franqueamiento de los impasses, en definitiva de que hacer con su ser de síntoma es otro asunto que implica ya la transferencia de trabajo y un dispositivo que ponga a prueba ese pase ya que *“si se limitó a aprender cómo hacer para que otros se den cuenta, esto es poco frente a lo que se reveló ante él en la experiencia analítica”* (Lacan, “Sobre la experiencia del pase). En ese sentido decimos que no hay teoría del pase sin teoría del acto analítico.

Las últimas elaboraciones –en curso- de JAM acerca de las oposiciones psicoanálisis de compañía-psicoanálisis absoluto, perspectiva-práctica, pase sedativo-pase recomenzado, conexión (sentido) –desconexión (real) creo que nos dan otra perspectiva, aún por explorar, sobre las paradojas mismas para no tratar de resolverlas sino “enrarecerlas”, situar su génesis misma en las

antinomias que aparecen como condicionantes. A fin de cuentas si un rasgo nos es propio en la hipermodernidad es la paradoja misma como matriz de lo social si lo pensamos desde la lógica del no-todo, dato una vez más anticipado por Lacan: “¿Las paradojas son representables? *Doxa*, es la opinión, por la cual introduje una conferencia, en el tiempo de mis comienzos, consagrada al Menon, donde se enuncia sobre la opinión verdadera. No hay la menor opinión verdadera — puesto que hay paradojas.” (Seminario XXIV, Clase del 10 de Mayo de 1977).

Bibliografía

El pase. Pierre-Gilles Gueguen

Guéguen PG., « Algunas lecciones clínicas del pase». *Uno por uno* n° 33, Eolia, 1992, Barcelona.

Guéguen PG., « Le jugement du passeur». *Lettre mensuelle* n° 85, 1990, ECF, Paris.

Guéguen PG., « Debate». *Acentos* n° 4, 1994, EEP-España.

Guéguen PG., « Lo que no se puede decir». *Freudiana* n° 12, Paidós, Barcelona.

Guéguen PG., « lo real en juego en la formación del analista ». *Freudiana* n° 25, Paidós, 1999, Barcelona.

Guéguen PG., Monique Kusnierek et Eric Laurent « Observations sur “le desir de l’analyste” ». *La Cause freudienne* n° 53, ECF, Paris 2002.

Miller J-A., «La “formation” de l’analyste ». En *La formation entre guillemets des psychanalystes*, *La Cause freudienne* n° 52, ECF, Paris 2002.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
12 a 12.15 h. Pausa café
12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
14 a 15.30 h. Pausa comida
15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

60 euros (hasta el 16 de abril de 2007)
70 euros (después del 16 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.

3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código postal:

Población:

Teléfono:

E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona

Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:

f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano
